

**Protokół Nr II/2024**  
**z posiedzenia II sesji w IX kadencji Rady Gminy Fabianki**  
**w dniu 28 maja 2024 roku**

Obrady Rady Gminy Fabianki rozpoczęły się o godz. 9<sup>00</sup> i trwały do godz. 11. Uczestniczyli w nich radni według załączonej listy obecności, sołtysi z terenu gminy, radni powiatu włocławskiego, uczniowie Klasy VIII SP im. Rycerstwa Polskiego w Nasiegniewie, kierownicy referatów UG Fabianki w zakresie przedłożonych projektów uchwał.

**Ad.1**

**Przewodniczący RG Krzysztof Górecki**- dokonał oficjalnego otwarcia II sesji Rady Gminy Fabianki i po zapoznaniu się z listą obecności stwierdził, że obrady są prawomocne z uwagi na wymagane kworum. Obecnych 15 radnych. Następnie powitał wszystkich Radnych, Radnych Powiatowych, Pana Wójta, pracowników Urzędu Gminy, sołtysów oraz zaproszonych gości.

**Ad.2**

**Przewodniczący RG Krzysztof Górecki** – zarządził dyskusję nad porządkiem obrad. Zaproponował aby wykreślić z porządku obrad pkt. 4 i 5 -sprawozdania Przewodniczącego RG i Wójta z bieżącej działalności i wykonania uchwał z uwagi na napięty harmonogram prac na sesji. Następnie zgłosił wprowadzenie na wniosek Wójta w pkt. 8 podpunkt 15) projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na nabycie nieruchomości położonej w obrębie ewidencyjnym Szpetal Górny, jednostka ewidencyjna Fabianki. Projekt tej uchwały był analizowany na posiedzeniu komisji w dniu 27.05.2024r. i został pozytywnie zaopiniowany. Zapytał czy są propozycje zmian w porządku obrad.

Brak zgłaszanych propozycji do porządku obrad poza zgłoszonymi powyżej zmianami przez Przewodniczącego RG.

**Przewodniczący RG**- zarządził głosowanie w sprawie przyjęcia całości porządku obrad z poprawkami włącznie.

**Rada Gminy Fabianki w głosowaniu jawnym: 15 „za”, 0 „przeciw”, 0 „wstrzymujących się” przyjęła porządek II sesji Rady Gminy w następującym brzmieniu:**

*(w załączeniu wykaz imienny głosowania)*

- „
1. Otwarcie II sesji Rady Gminy i stwierdzenie jej prawomocności.
  2. Przyjęcie porządku obrad sesji.
  3. Zatwierdzenie protokołu z poprzedniej sesji z dnia 6 maja 2024 roku.
  4. Analiza sprawozdania z realizacji Roczno programu współpracy Gminy Fabianki z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami wymienionymi w art.3 ust.3 ustawy o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie na rok 2023.
  5. Wnioski poszczególnych komisji Rady Gminy oraz Klubów Radnych „Jedność” i „Dla dobra Gminy Fabianki”.
  6. Rozpatrzenie projektów uchwał w sprawie :
    - 1) zmian do budżetu gminy na 2024 rok,
    - 2) zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej na lata 2024-2039,
    - 3) przyjęcia sprawozdania z realizacji „Roczno programu współpracy Gminy Fabianki z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami wymienionymi w art.3 ust.3 ustawy o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie na rok 2023”.
    - 4) zmiany uchwały nr XLIV/460/2024 z dnia 5 kwietnia 2024r.
    - 5) zmieniająca uchwałę w sprawie podjęcia „Programu usuwania wyrobów zawierających azbest z terenu gminy Fabianki na lata 2017 -2032”,
    - 6) wyrażenia zgody na nabycie nieruchomości położonej w obrębie ewidencyjnym Osiek, jednostka ewidencyjna Fabianki,

- 7) wyrażenia zgody na nabycie nieruchomości położonej w obrębie ewidencyjnym Fabianki, jednostka ewidencyjna Fabianki,
  - 8) wyrażenia zgody na nabycie nieruchomości położonej w obrębie ewidencyjnym Bogucin, jednostka ewidencyjna Fabianki,
  - 9) wyrażenia zgody na nabycie nieruchomości położonej w obrębie ewidencyjnym Fabianki, jednostka ewidencyjna Fabianki,
  - 10) wyrażenia zgody na nabycie nieruchomości położonej w obrębie ewidencyjnym Bogucin, jednostka ewidencyjna Fabianki,
  - 11) wyrażenia zgody na nabycie nieruchomości położonej w obrębie ewidencyjnym Szpetal Górny, jednostka ewidencyjna Fabianki,
  - 12) ustalenia wynagrodzenia Wójta Gminy Fabianki,
  - 13) ustalenia miesięcznych diet dla radnych,
  - 14) określenia zasad przyznawania diet oraz zwrotu kosztów podróży służbowych dla sołtysów,
  - 15) wyrażenia zgody na nabycie nieruchomości położonej w obrębie ewidencyjnym Chełmica Duża, jednostka ewidencyjna Fabianki.
7. Wolne wnioski, zapytania i informacje.
8. Sprawy różne.
9. Zakończenie sesji. ”

### **Ad.3**

**Przewodniczący RG** – zapytał, czy radni mają uwagi do protokołu z I sesji RG z dnia 6 maja 2024 r.

Nikt z obecnych nie zgłaszał uwag do protokołu.

Następnie Przewodniczący RG zarządził głosowanie nad przyjęciem protokołu z poprzedniej sesji.

**Rada Gminy Fabianki w głosowaniu jawnym: 15 „za”, 0 „wstrzymujących się”, 0 „przeciw” przyjęła protokół z sesji Nr I/2024 z dnia 6 maja 2024 roku.**

*(w załączeniu wykaz imienny głosowania)*

### **Ad.4**

**Kierownik Gminnego Zespołu Oświaty** – poinformował, iż zgodnie z przepisami zostało przedłożone Radzie Gminy Fabianki sprawozdanie z realizacji Roczego programu współpracy Gminy Fabianki z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami wymienionymi w art.3 ust.3 ustawy o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie na rok 2023.

Dyskusja nad sprawozdaniem.

Brak zapytań.

### **Ad.5**

**Przewodniczący RG** – poprosił o przedstawienie wniosków komisji oraz klubów Radnych.

**Radny Adam Pałucki** – przedstawił wnioski wypracowane przez Komisję Oświaty, Kultury, Sportu, Zdrowia, Bezpieczeństwa i Porządku Publicznego na posiedzeniu w dniu 27.05.2024r. ( w załączeniu do protokołu)

**Radny Andrzej Zieliński** – przedstawił wnioski Komisji Rolnictwa, Rozwoju Gminy i Spraw Budżetowych z posiedzenia w dniu 27.05.2024r. ( w załączeniu do protokołu)

**Wiceprzewodniczący RG Artur Stroiński** – przedstawił wnioski z posiedzenia Klubu Radnych „Jedność” w dniu 27 maja 2024 roku. ( w załączeniu do protokołu)

**Radna Marta Prylińska** – poinformowała, iż Klub Radnych „Dla Dobra Gminy” obradował na posiedzeniu w dniu 27.05.2024r. Zapoznano się z projektami uchwał. Wniosków nie wypracowano.

**Przewodniczący RG** – zarządził dyskusję nad przedstawionymi wnioskami.

**Wójt** – w związku z tym, że przewodniczący Klubu Jedność wywołał taki ważny temat dla naszej społeczności jakim jest budowa S10. Musimy wspólnie działać w tej sprawie. Prosiłby o merytoryczne zaangażowanie się, bo nie ukrywa, że temat ten jest bardzo złożony i trudny do rozwiązania. W przypadku CPK był to program narzucony natomiast w przypadku drogi ekspresowej S10 inwestycja ta jest wpisana w strategię rozwoju województwa kujawsko-pomorskiego. Ciężko będzie zatem nam obronić teren naszej gminy przed tą inwestycją. Też nie możemy stawiać takiego stanowiska, że ta inwestycja nie przyniesie pozytywnych też scenariuszy, ale prywatnie mieszkańcom zakłóci życie społeczne i prywatne. Nie oszukujmy się, jeżeli taki kierunek, który jest obrany. I że początek się będzie brał na wysokości Nowy Witoszyn. Obojętnie, jakbyśmy to pokierowali to będą też w cudzysłowie ofiary tej inwestycji w postaci tych, którzy będą wysiedleni, ale będą też tacy, o których tutaj wspominał pan przewodniczący. Którzy no niestety na co dzień przed oknami będą tylko widzieli zamiast pięknego krajobrazu przyrodniczego jadące samochody lub ekrany. Też jeszcze nie wie Wójt jakie to będą ekrany. Z jakiego materiału, i jakiego kształtu, bo różne są rozwiązania. Widzimy to jadąc autostradami czy też drogami ekspresowymi. Jak zadeklarował na spotkaniu z przedstawicielami GDDKiA pracownicy już tutaj troszkę rozpracowują te tereny, które są narażone na wysiedlenia. Maksymalnie do 20 czerwca postarają się przygotować naszą propozycję trasy. Przed ogłoszeniem publicznie na pewno poprosi Przewodniczącego RG o spotkanie się z radnymi, żeby wspólnie, jeszcze też dokonać oceny tej proponowanej wersji i tej propozycji, którą zaproponujemy Generalnej Dyrekcji. Poinformował, iż już trzykrotnie był w Ministerstwie upewnić się, bo na spotkaniu pojawiły się głosy, że to pewnie już jest zdecydowane, która trasa będzie realizowana. Padły głosy obawy ze strony mieszkańców, że to tylko proforma jest tutaj zachowana tych spotkań i konsultacji. Zapewnił, że nie ma jeszcze podjętych decyzji co do konkretnej lokalizacji czy konkretnego przebiegu tej trasy przez naszą gminę. Dlatego też prosi żeby radni i sołtysi poważnie do tego podeszli i nie próbowali w jakiś sposób podkręcać „temperatury”. Chodzi o to, żeby mieszkańcy na trzeźwo do tego podchodzili, żeby nie było tak, że zrzucamy z Bogucina na Fabianki czy odwrotnie, bo wtedy byśmy się tylko zakłócili. My mamy wybrać taki wariant, który będzie jak najmniej kolidował z naszym życiem. Nie ukrywa, że walczy o to, żeby ta inwestycja S10 została całkowicie przesunięta poza teren naszej gminy. Uważa bowiem, że dużym problemem będzie budowa przeprawy przez Wisłę. Zasygnalizował, że problem w negocjacjach będzie zapewne z miastem Włocławek, który będzie niestety, ale działał przeciwko nam. Dla nich istotne jest, że będzie usprawniona przeprawa przez most. Oni mają inną wersję trasy, która patrząc z naszego punktu widzenia zakłóciłaby całkowicie nasze życie społeczne, Nie możemy porównywać z zyskami finansowymi potrzeb życia społecznego. Wie, że argumentacja jest taka, że jeżeli jest zjazd z drogi ekspresowej to ten teren rozwija się. Nasi mieszkańcy tego rozwoju jednak nie chcą. Gdyby tego chcieli, to tworzyli byśmy strefy ekonomiczne. Przyjęliśmy, że nasza gmina ma charakter typowo mieszkaniowej zabudowy. Niektórzy mówią, że sypialni Włocławka. On osobiście nie chce tak jej nazywać, ale po części też mają rację, bo bardzo dużo mamy mieszkańców, którzy zamieszkiwali nie tak dawno miasto Włocławek. Przed nami trudna praca do wykonania. Bo ciężko przekonać Warszawę do tego, czy ta inwestycja jest faktycznie przydatna, czy ona przyniesie naszym mieszkańcom tutaj jakieś dobro, bo ona przyniesie pewne rozwiązania, pewne połączenia i ona przyniesie dla nich pozytywne aspekty. Ale czy nasi mieszkańcy skorzystają aż w takim stopniu, w jakim stracą majątki? Trudno to powiedzieć. Jest sceptyczny co do tego wyniku. Posiada wiedzę jak na tych

terenach, gdzie powstawały tego typu drogi, ilu mieszkańców niestety nie było wyłączone. Dzisiaj powie otwarcie, że zostali ofiarami tych inwestycji. Nie chciałby, żeby tak też się stało na terenie naszej gminy. Podziękował za udzielony głos.

Brak dalszej dyskusji w temacie przedstawionych powyżej wniosków komisji i Klubów Radnych.

## **Ad.6**

1)

**Przewodniczący RG** - zarządził dyskusję nad projektem zmian do budżetu na 2024r.

**Skarbnik Gminy** - poinformowała, że zgodnie z informacją przedstawioną na posiedzeniu komisji radni otrzymali korektę projektu uchwały w sprawie zmian do budżetu na 2024 rok. Zmiana następuje tylko w jednej pozycji, zarówno po stronie dochodów, jak i wydatków. Jest to przedstawione w pozycji działu 853-„Pozostałe zadania w zakresie polityki społecznej”, rozdział 85395 „Pozostała działalność”. Pierwotnie w projekcie była kwota 9353,66 zł. Po zmianie jest to kwota 10.037,75 zł. Taka sama zmiana następuje po stronie wydatków. Pozostałe pozycje nie ulegają zmianie. Tak jak Pan Przewodniczący RG powiedział projekt uchwały został szczegółowo omówiony w dniu wczorajszym na posiedzeniu komisji. Poprosiła o ewentualne pytania do projektu. W rezultacie po zmianach dochody będą wynosiły 67.786.967,42 zł. Natomiast wydatki będą wynosiły po zmianie kwotę 88.884.166,42 zł. Zmian dokonano na podstawie pisma Wojewody Kujawsko-Pomorskiego z dnia 19 kwietnia 2024 r., z dnia 14 maja 2024 r. oraz z dnia 22 maja 2024 r. informującego o przekazanych środkach z Funduszu Przeciwdziałania COVID-19 na realizację zadania refundacji podatku VAT dla odbiorców paliw gazowych, w związku z ustawą z dnia 15 grudnia 2022 r. o szczególnej ochronie niektórych odbiorców paliw gazowych. Do budżetu przyjęto środki z Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej zgodnie z zawartym porozumieniem. Zmniejszono wydatki inwestycyjne na zadania "Budowa kanalizacji sanitarnej w ul. Włocławskiej i sąsiednich w Szpetalu Górnym II i III etap zgodnie z przeprowadzonym przetargiem. Na tym zakończyła.

**Przewodniczący RG** – ogłosił dyskusję.

Brak dyskusji.

**Przewodniczący RG** – odczytał projekt uchwały a następnie zarządził głosowanie.

**Rada Gminy Fabianki w głosowaniu jawnym imiennym: 15 „za”, 0 „wstrzymujących się”, 0 „przeciwnych” podjęła uchwałę Nr II/8/2024 z dnia 28 maja 2024 r. w sprawie zmian do budżetu na 2024 r.** (wykaz imienny głosowania w załączeniu)

2)

**Przewodniczący RG** – poprosił Panią Skarbnik o przedstawienie uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Fabianki na lata 2024- 2039.

**Skarbnik Gminy** – wyjaśniła, że w tej uchwale uaktualniony został załącznik nr 1 zgodnie z wprowadzonymi zmianami w budżecie gminy na 2024r. załącznik Nr 2 zawiera wykaz przedsięwzięć do WPF, w którym to wprowadzono nowe zadanie jakim jest „Opracowanie Strategii rozwoju Gminy Fabianki na lata 2025-2030”.

**Przewodniczący RG**– z uwagi na brak zapytań zarządził głosowanie nad projektem uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Fabianki na lata 2024- 2039.

**Rada Gminy Fabianki w głosowaniu jawnym imiennym: 15 „za”, 0 „wstrzymujących się”, 0 „przeciwnych” podjęła uchwałę Nr II/9/2024 z dnia 28 maja 2024r. w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Fabianki na lata 2024- 2039.**

3)

**Przewodniczący RG** – odczytał projekt uchwały w sprawie przyjęcia sprawozdania z realizacji Roczno programu współpracy Gminy Fabianki z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami wymienionymi w art.3 ust.3 ustawy o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie na rok 2023 a następnie zarządził głosowanie.

**Rada Gminy Fabianki w głosowaniu jawnym imiennym: 15 „za”, 0 „wstrzymujących się”, 0 „przeciwnych” podjęła uchwałę Nr II/10/2024 z dnia 28 maja 2024r. w sprawie przyjęcia sprawozdania z realizacji „Roczno programu współpracy Gminy Fabianki z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami wymienionymi w art.3 ust.3 ustawy o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie na rok 2023”. (wykaz imienny głosowania w załączeniu)**

4)

**Kierownik RFZ Waldemar Marciniak -wyjaśnił**, że projekt uchwały został opracowany z uwagi na konieczność zmiany zapisu w uchwale o udzieleniu dotacji dla Parafii Chełmca Duża w zakresie wykonania prac konserwatorskich. Zmianie ulega kwota udzielonej dotacji.

**Przewodniczący RG** – zarządził dyskusję.

Brak zapytań w dyskusji.

**Przewodniczący RG** – odczytał projekt uchwały a następnie zarządził głosowanie.

**Rada Gminy Fabianki w głosowaniu jawnym imiennym: 15 „za”, 0 „wstrzymujących się”, 0 „przeciwnych” podjęła uchwałę Nr II/11/2024 z dnia 28 maja 2024 r. w sprawie zmiany uchwały nr XLIV/460/2024 z dnia 5 kwietnia 2024r. (wykaz imienny głosowania w załączeniu)**

5)

**Przewodniczący RG** – poprosił Kierownika RFZ Waldemara Marciniaka o przedstawienie uchwały w sprawie zmiany uchwały w sprawie przyjęcia „Programu usuwania wyrobów zawierających azbest z terenu gminy Fabianki na lata 2017-2032”.

**Kierownik RFZ Waldemar Marciniak** - nadmienił, że aktualizacja uchwały następuje z uwagi na konieczność wystąpienia do Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Toruniu o przyznanie dotacji na działanie w zakresie usuwania wyrobów zawierających azbest. Dodał, że warunkiem uzyskania dotacji jest posiadanie aktualnego wykazu nieruchomości, gdzie takie wyroby występują. Dopowiedział, że uchwała została zaktualizowana i usunięto z niej nieruchomości na których dokonano usunięcia azbestu i dodano 4 nowe lokalizacje, które nie były w poprzednich inwentaryzacjach ujęte a właściciele wyrazili chęć wzięcia udziału w projekcie.

**Przewodniczący RG** –zarządził dyskusję. głosowanie nad projektem uchwały

**Radny Andrzej Zieliński** – nadmienił obecnym, iż w zakresie szczegółów udzielonej dotacji to 100% dofinansowanie obejmuje tylko rolników i budynki mieszkalne. Pozostali mieszkańcy nie będący rolnikami mogą uzyskać dofinansowanie w wysokości 50%.

**Wójt** – uzupełnił wypowiedź radnego stwierdzając, iż duży problem w zakresie tej uchwały mamy w stosunku do ludzi starszych, którzy chcieliby skorzystać z programu lecz sami nie poradzą sobie z wymianą azbestu na dachu na nowy. Nie stać tych ludzi na pokrycie kosztów nowego dachu. Osobiście ma nadzieję, że pojawi się jakiś program pomoc seniorom w tym zakresie.

**Przewodniczący RG** – z uwagi na brak dalszej dyskusji odczytał projekt uchwały i zarządził głosowanie.

**Rada Gminy Fabianki w głosowaniu jawnym: 15 „za”, 0 „przeciw”, 0 „wstrzymujących się”** podjęła uchwałę Nr II/12/2024 Rady Gminy Fabianki z dnia 28 maja 2024 roku zmieniającą uchwałę w sprawie podjęcia „Programu usuwania wyrobów zawierających azbest z terenu gminy Fabianki na lata 2017 -2032”

**Przewodniczący RG** – zarządził przerwę w obradach II sesji RG Fabianki.

15 minut przerwy.

**Przewodniczący RG** – wznowił obrady II sesji rady w dniu 28 maja 2024 roku.

6)

**Przewodniczący RG** – udzielił głosu Wójtowi Gminy Fabianki w celu wyjaśnienia zasadności podjęcia uchwały w sprawie nabycia nieruchomości w obrębie ewidencyjnym Osiek.

**Wójt** – wyjaśnił, iż w tym punkcie wyjaśni zasadność podjęcia wszystkich kolejnych projektów uchwał w sprawie nabycia nieruchomości z uwagi na fakt, iż dotyczą one nabycia działek stanowiących drogi w ramach złożonych wniosków przez mieszkańców gminy. Poinformował, iż w momencie, gdy mieszkańcy składają stosowne pisma w zakresie przekazania na gminę nieodpłatnie dróg prywatnych gmina stara się sukcesywnie te drogi nabywać w celu rozwiązania problemów z brakiem zgody właściciela na późniejsze umiejscowienie w drogach urządzeń typu wodociąg, melioracja czy kanalizacja. Każdy wniosek jest rozpatrywany osobno w celu stwierdzenia zasadności nabycia tych dróg.

**Przewodniczący RG** - ogłosił dyskusję.

Brak głosów w dyskusji.

**Przewodniczący RG** – odczytał projekt uchwały w sprawie nabycia nieruchomości w miejscowości Osiek a następnie zarządził głosowanie.

**Rada Gminy Fabianki w głosowaniu jawnym imiennym: 15 „za”, 0 „wstrzymujących się”, 0 „przeciwnych”** podjęła uchwałę Nr II/13/2024 z dnia 28 maja 2024 r. w sprawie wyrażenia zgody na nabycie nieruchomości położonej w obrębie ewidencyjnym Osiek, jednostka ewidencyjna Fabianki. (wykaz imienny głosowania w załączeniu)

7)

**Przewodniczący RG** – odczytał projekt uchwały w sprawie nabycia nieruchomości w miejscowości Fabianki a następnie zarządził głosowanie.

**Rada Gminy Fabianki w głosowaniu jawnym imiennym: 15 „za”, 0 „wstrzymujących się”, 0 „przeciwnych”** podjęła uchwałę Nr II/14/2024 z dnia 28 maja 2024 r. w sprawie wyrażenia zgody na nabycie nieruchomości położonej w obrębie ewidencyjnym Fabianki, jednostka ewidencyjna Fabianki. (wykaz imienny głosowania w załączeniu)

8)

**Przewodniczący RG** – odczytał projekt uchwały w sprawie nabycia nieruchomości w miejscowości Bogucin a następnie zarządził głosowanie.

**Rada Gminy Fabianki w głosowaniu jawnym imiennym: 15 „za”, 0 „wstrzymujących się”, 0 „przeciwnych”** podjęła uchwałę Nr II/15/2024 z dnia 28 maja 2024 r. w sprawie wyrażenia

**zgody na nabycie nieruchomości położonej w obrębie ewidencyjnym Bogucin, jednostka ewidencyjna Fabianki. (wykaz imienny głosowania w załączeniu)**

**9)**

**Przewodniczący RG – odczytał projekt uchwały w sprawie nabycia nieruchomości w miejscowości Fabianki a następnie zarządził głosowanie.**

**Rada Gminy Fabianki w głosowaniu jawnym imiennym: 15 „za”, 0 „wstrzymujących się”, 0 „przeciwnych” podjęła uchwałę Nr II/16/2024 z dnia 28 maja 2024 r. w sprawie wyrażenia zgody na nabycie nieruchomości położonej w obrębie ewidencyjnym Fabianki, jednostka ewidencyjna Fabianki. (wykaz imienny głosowania w załączeniu)**

**10)**

**Przewodniczący RG – odczytał projekt uchwały w sprawie nabycia nieruchomości w miejscowości Bogucin a następnie zarządził głosowanie.**

**Rada Gminy Fabianki w głosowaniu jawnym imiennym: 15 „za”, 0 „wstrzymujących się”, 0 „przeciwnych” podjęła uchwałę Nr II/17/2024 z dnia 28 maja 2024 r. w sprawie wyrażenia zgody na nabycie nieruchomości położonej w obrębie ewidencyjnym Bogucin, jednostka ewidencyjna Fabianki. (wykaz imienny głosowania w załączeniu)**

**11)**

**Przewodniczący RG – odczytał projekt uchwały w sprawie nabycia nieruchomości w miejscowości Szpetal Górny a następnie zarządził głosowanie.**

**Rada Gminy Fabianki w głosowaniu jawnym imiennym: 15 „za”, 0 „wstrzymujących się”, 0 „przeciwnych” podjęła uchwałę Nr II/18/2024 z dnia 28 maja 2024 r. w sprawie wyrażenia zgody na nabycie nieruchomości położonej w obrębie ewidencyjnym Szpetal Górny, jednostka ewidencyjna Fabianki. (wykaz imienny głosowania w załączeniu)**

**12)**

**Przewodniczący RG – odczytał projekt uchwały w sprawie ustalenia wynagrodzenia Wójta Gminy Fabianki.**

**Brak dyskusji.**

**Przewodniczący RG –zarządził głosowanie.**

**Rada Gminy Fabianki w głosowaniu jawnym imiennym: 11 „za”, 1 „wstrzymujących się”, 3 „przeciwnych” podjęła uchwałę Nr II/14/2024 z dnia 28 maja 2024 r. w sprawie wyrażenia zgody na nabycie nieruchomości położonej w obrębie ewidencyjnym Fabianki, jednostka ewidencyjna Fabianki. (wykaz imienny głosowania w załączeniu)**

**13)**

**Przewodniczący RG – zarządził dyskusję nad projektem uchwały w sprawie ustalenia diet dla radnych.**

**Radny Rafał Kawczyński – zapytał, która wersja wysokości diet przechodzi do głosowania bo Przewodniczący nie przeczytał kwot.**

**Przewodniczący RG** – poinformował, iż jest to wersja z podwyżką o 200,00 zł. Tak jak zaopiniowała komisja rolnictwa.

**Przewodniczący RG** –zarządził głosowanie.

**Rada Gminy Fabianki w głosowaniu jawnym imiennym: 9 „za”, 4 „wstrzymujących się”, 2 „przeciwnych” podjęła uchwałę Nr II/21/2024 z dnia 28 maja 2024 r. w sprawie ustalenia diet dla radnych.**

14)

**Przewodniczący RG** – zarządził dyskusję nad projektem uchwały w sprawie ustalenia diet dla sołtysów.

**Brak zapytań.**

**Przewodniczący RG** –zarządził głosowanie.

**Rada Gminy Fabianki w głosowaniu jawnym imiennym: 15 „za”, 0 „wstrzymujących się”, 0 „przeciwnych” podjęła uchwałę Nr II/21/2024 z dnia 28 maja 2024 r. w sprawie określenia zasad przyznawania diet oraz zwrotu kosztów podróży służbowych dla sołtysów.**

(wykaz imienny głosowania w załączeniu)

**Radny Piotr Jetter** – nadmienił, iż zasadnym byłoby przy okazji podniesienia wysokości wynagrodzenia Wójta oraz diet sołtysów i radnych podnieść wynagrodzenia pracowników urzędu i jednostek organizacyjnych. Chodzi o to żeby nie były to najniższe krajowe wynagrodzenia. Poprosił o możliwe rozeznanie się w tym zakresie i rozpatrzenie możliwości podniesienia tych płac. Stwierdził, iż jako nauczyciel miał okazję w styczniu dostać podwyżkę po wielu latach i myśli, że inni pracownicy też bardzo by się ucieszyli, jeżeli by jakieś podwyżki dostali.

**Przewodniczący RG** – stwierdził, iż kompetentną osobą w kwestii podwyżek i wynagrodzeń pracowników jest wójt, który jest organem wykonawczym. Udzielił głosu Wójtowi.

**Wójt** – poinformował, iż tak jak skomentował wypowiedź radnego Przewodniczący Rady faktem jest, że kwestia wynagradzania pracowników leży w gestii Wójta jako organu prowadzącego. Poprosił aby prześledzić wynagrodzenia w innych samorządach i okaże się, że w odróżnieniu od innych samorządów w naszej gminie pracownicy mają podwyżki co roku. Jako pracodawca ocenia pracę każdego z osobna i bierze za to w pełni odpowiedzialność. Wiadomo, że podwyżki należą się wszystkim i o wiele wyższe. Gdyby brał pod uwagę wzrost inflacji i drożynę to podwyżki należą się pracownikom tylko musi być nas jeszcze na to stać. Pracownicy dostali podwyżkę od 1 stycznia i też mają tą świadomość, że tak jak już mówił na klubie, umówiliśmy się, że pewnej weryfikacji również w drugiej połowie roku dokonamy, jeżeli będą wolne środki. Była podniesiona drastycznie najniższa krajowa co niestety, ale zbliżyło pensje. W naszym urzędzie najmniej podniesiono pensję kierownikom, którzy może pomyślą, że są pokrzywdzeni, ale zależy Wójtowi na tym, żeby nie było dużej rozpiętości między kierownikami a pracownikami, którzy wykonują bardzo rzetelną pracę. Jest dumny z kadry pracowniczej i tego jak pracuje, jak traktuje mieszkańca. Ma ogromną satysfakcję, bo ma zwrotną informację od mieszkańców, że faktycznie kadra jest miła i kompetentna. Całościowa obsługa spełnia oczekiwania mieszkańców. Właśnie takie podejście do pracy ocenia pozytywnie. Nie wszyscy są może zadowoleni ale wywiązują się z tego obowiązku w optymalnym tego słowa znaczeniu. Bierze w pełni odpowiedzialność za pracowników i jest to w jego kompetencji. Sam rozmawia z pracownikami i wspólnie z pracownikami i kierownictwem rozwiązuje pewne kwestie finansowe. Tak jak powiedział gdy będą możliwości można się pochylić nad tym tematem. Podkreślił raz jeszcze, że zawsze



wynagradzał za pracę i tak będzie to robił nadal. Może rada mieć taki a nie inny pogląd w tym temacie i go z tego rozliczać lecz nie może tutaj ingerować w te kwestie.

15)

**Przewodniczący RG Krzysztof Górecki** – zarządził głosowanie nad projektem uchwały w sprawie nabycia działki w Chełmicy Dużej pod cmentarz.

Brak zapytań.

**Rada Gminy Fabianki w głosowaniu jawnym imiennym: 15 „za”, 0 „wstrzymujących się”, 0 „przeciwnych” podjęła uchwałę Nr II/14/2024 z dnia 28 maja 2024 r. w sprawie wyrażenia zgody na nabycie nieruchomości położonej w obrębie ewidencyjnym Fabianki, jednostka ewidencyjna Fabianki.** (wykaz imienny głosowania w załączeniu)

### Ad.9

Wolne wnioski i zapytania.

### Ad.10

#### **Sprawy różne**

**Radny Wojciech Mosakowski** – poruszył kilka kwestii w następujących tematach:

- 1) poprosił Wójta i radnych aby w celu zachowania transparentności zapisów wydatków inwestycyjnych bardziej szczegółowo opisywać planowane inwestycje. Chodzi tutaj o kwestię budowy zbiornika retencyjnego w Lisku. Rozumie, że będzie to budowane na gruntach Pana Wójta a drugi na gruntach radnego. Osobiście nie ma z tym problemów i nie przemawia przez niego żadna zazdrość czy złośliwość ale należy liczyć się później z komentarzami mieszkańców. Bo nikt oczywiście nie powie, że będą robione zbiorniki retencyjne tylko że stawy rybne czy tam coś, bo to jest rzeczą naturalną. Głosowaliśmy nad tym na sesji jeszcze podczas tamtej kadencji i nikt nie wspominał nic szczegółowo o lokalizacji inwestycji. Była tylko podana miejscowość. Poprosił aby dla jasności było to podane zawsze szczegółowo, bo potem, są niepotrzebne zarzuty. Jako radni poprzedniej kadencji nie byli poinformowani w tej kwestii szczegółowo. Nie było też dołączonej mapki graficznej. Powtarza, że to nie jest złośliwość z jego strony tylko po prostu wolałby wiedzieć jak odpowiadać na ewentualne zapytania mieszkańców. Bo to jest „że tak powie”, sprawa super wrażliwa, gdy coś się dzieje w tym obszarze.
- 2) zapytał Wójta i Kierownika GZO o aktualną sytuację przygotowania budynku tzw. lamusa w paku w Szpetalu Górnym pod oddział przedszkolny.
- 3) poprosił o informacje na temat jaka jest sytuacja w szkole podstawowej w Szpetalu Górnym? Czy wystarczy miejsca dla wszystkich uczniów? Dochodzą do niego głosy, że brakuje miejsca w szkole.
- 4) zapytał w sprawie możliwości wydłużenia chodnika przy drodze wojewódzkiej w Szpetalu Górnym przy ulicy Płockiej od posesji Płocka 27 w kierunku przystanku. Chodnik ten na wysokości Sadowej kończy się i brakuje do przystanku około 60m. Brak bezpiecznego dojścia do przystanku chodnikiem. To jest droga wojewódzka, ale czy by nie można było wystąpić do tego Zarządu Dróg Wojewódzkich o to, żeby wspólnymi siłami z gminą udało się to wykończyć. Żeby pociągnąć te kilkadziesiąt metrów do przystanku i przystanek już normalnie z krawężnikami zrobić tak jak należy.
- 5) kolejną sprawą są dwa skrzyżowania z drogą powiatową przy ul Dobrzyńskiej i skrzyżowanie przy ul. Lipowej. Tam zgłaszają mieszkańcy trudności z włączeniem się do ruchu na ul. Włocławską z uwagi na duże natężenie ruchu. Zapytał, czy można by wystąpić do powiatu o zamontowanie fotokomórki świetlnej aby ułatwić to włączenie się do ruchu kierującym

samochodem. Dzisiaj trzeba czekać aż ktoś łaskawie idący z Biedronki załączy czerwone światło. Tam fotokomórka byłaby wskazana.

- 6) przypomniał wójtowi, że deklarował on przejęcie drogi ul. Lipowa nr 40abcde. Ma to na celu umożliwienie podłączenia tych domów do kanalizacji.
- 7) Rozważenie możliwości oświetlenia skrzyżowania drogi krajowej z drogą powiatową w Szpetalu Górnym – rozwidlenie na tamę przy ul. Skrajnej. To bardzo niebezpieczny trójkąt ze znakiem stop. Nie będzie to zapewne łatwe z uwagi na planowane inwestycje na drodze krajowej ale konieczny bowiem to dość ruchliwy odcinek.

**Wójt** – stwierdził, że postara się odpowiedzieć na wszystkie zapytania. Zaczął od jak to stwierdził radny, od zarzutu co do nie transparentnej decyzji w zakresie budowy stawu w Lisku na jego działce. Informacja ta była przekazana radnym w tamtej kadencji. Było powiedziane, że będzie to realizowane na jego prywatnej działce. Dodał, że nie ma czego się wstydzić? Stwierdził, że powiedział wówczas, dlaczego na takich terenach będziemy budowali zbiornik retencyjny? To teren, gdzie jest odpowiednie podłoże i woda się zatrzymuje w tzw. niecce. Zbiorniki retencyjne są po to, żeby zatrzymać wodę opadową. I te zbiorniki mają służyć też jako zbiorniki dla jednostek ochotniczych straży pożarnych. Lisek jest miejscowością oddaloną od pozostałej części gminy i dlatego Wójt podjął taką decyzję. Zaznaczył, że z tego tytułu samorząd żadnej złotówki za dzierżawę czy za użyczenie nie płaci. Nie będzie to żaden staw rybny, bo to będzie w gestii gminy. Żeby była jasność to tutaj najwięcej będzie ta woda wykorzystywana przez straże pożarne na poczet realizacji ratownictwa pożarowego. Aktualnie straż korzysta też z obecnego prywatnego stawu Wójta. Helikoptery pobierają wodę z jego stawu przy gaszeniu pożarów. Stwierdził, że w okresie suszy nie ma możliwości korzystania z hydrantów w tym zakresie. Dobrze, że tych pożarów jest mniej, ale zagrożenie jest duże. W tym roku już kilka razy paliły się lasy w sąsiedztwie miejscowości Lisek. W momencie gdy ogłoszono program wsparcia takich inwestycji podjął szybko decyzję bez żadnego lęku, że ktoś o coś go będzie podejrzewał i informację taką posiadali radni tamtej kadencji. Mówił wówczas też o lokalizacji zbiornika w Wilczeńcu Fabiańskim, gdzie niestety wody polskie nie dały już nam zgody. To oni oceniają teren i dopóki nie będzie pozytywnej opinii wód polskich, nie ma szans, żeby taki zbiornik był realizowany. Nadmienił, że podobna sytuacja miała miejsce w przypadku placu zabaw. Też na szybko udostępnił działki, aby nie przepadły nam pieniądze na budowę placu zabaw z tego względu, że zamknięto nam dojazd do naszej działki sołeckiej. Stąd też decyzja musiała być bardzo szybko podjęta, więc też udostępnił swoją działkę bezpłatnie i bezinteresownie, żeby była też transparentność i jasność. Tylko pobudki tego rodzaju powodują jakieś podejrzenia. Jeżeli my naprawdę będziemy myśleć społecznie, to nikt takich podejrzeń mieć nie będzie, a jeżeli oceniamy to w różny sposób, to i takie opinie mogą się pojawiać. Poinformował, iż co do lokalizacji zbiorników retencyjnych wnioskowaliśmy również o miejscowość Skórzno, gdzie też tutaj pojawił się prywatny właściciel moi drodzy i też podjąłem decyzję szybko i odpowiedzialnie. Skórzno jest też miejscowością narażoną na brak wody i o słabych gruntach. Dlatego też Wójt podjął decyzję, żeby tam wybudować zbiornik retencyjny. Ukształtowanie tego terenu powoduje, że woda spływa w tak zwaną nieckę? Tam bardzo wolno opadają wody gruntowe co daje nam szansę zatrzymania tej wody. Na tę lokalizację otrzymaliśmy pozytywną opinię wód polskich. Nie możemy zbiorników retencyjnych budować na rzeczках. To nie my decydujemy tylko decyduje wydając zgodę organ Wody Polskie. Wybudowanie zbiorników retencyjnych ma na celu zatrzymanie wód deszczowych, opadowych a nie melioracyjnych. Trzeba o tym pamiętać. Jeżeli chodzi o chodnik przy drodze wojewódzkiej to wyjaśnił, że jesteśmy na etapie uzgadniania projektu chodnika na odcinku wjazdu na miejscowość Kępiny. Wszystkie mamy uzgodnienia, tylko nie mamy uzgodnień z właścicielem tej drogi, zarządem dróg wojewódzkich. Bo zarząd dróg Wojewódzkich potraktował przepust na rzeczce Chełmiczce jako most. To są już ogromne koszty przebudowy, to jest wydatek kilku milionów. My takiego wydatku nie możemy podejmować. W tym roku będzie uzgodniony projekt i do projektujemy odcinek od Sadowej

do przystanku na ul. Płockiej, bo takowego projektu nie było i nie mogliśmy tego też zrealizować wcześniej. Nie ukrywa, że musimy też sędować przebudowy tych dróg i ich remonty na właścicieli. Dzisiaj za dużo zaczynamy realizować inwestycji nie w naszym zakresie. Ta jest w zakresie zarządu dróg wojewódzkich. Ten obowiązek nie spoczywa na nas. Jako gospodarze tego terenu chcemy owszem, żeby mieszkańcy mieli komfort i bezpieczeństwo poruszania się po tych drogach, a szczególnie piesi i rowerzyści. Ale też nie możemy całego ciężaru brać na własne barki, bo nas po prostu nie stać. My mamy swoje problemy, swoje inwestycje do realizowania, stąd też Wójt wnioskował o przebudowę odcinka drogi do właściciela drogi, czyli do Zarządu Dróg Wojewódzkich i będzie nadal to robił, bo uważa, że w przyszłym roku, jeżeli w tym roku mam będziemy mieli projekt, to cały ten odcinek, czyli tu i w Szpetalu Górnym i na tym odcinku Niechanowo powinien powstać chodnik i myślę, że. Tu jesteśmy blisko tego, żeby zrealizować to zadanie. Poinformował, że w kwestii lamusa jesteśmy w przededniu ogłoszenia przetargu musieliśmy pewne rzeczy przeliczyć, dlatego, że ceny się zmieniły od czasu opracowania projektu, bo był robiony już dawno i równocześnie z budową sali gimnastycznej. Jak już radny wspominał i Wójt informował wcześniej, kiedy pozyskaliśmy środki z polskiego ładu. Wnętrze będziemy przerabiali pod potrzeby szkoły, czyli dla klasy 0 albo tak, jak zdecyduje pani dyrektor dla przedszkola Tak jak powiedział przetarg będzie na dniach ogłoszony. Chcemy to zakończyć do końca października, żeby na okres zimy, bo faktycznie zresztą już państwa też informował w minionej kadencji, że szkoła w Szpetalu Górnym i Szkoła w Cypriance są przepelnione. W przyszłości na pewno będziemy musieli myśleć o rozbudowie szkoły w Szpetalu Górnym, jeżeli utrzyma się taki trend, jak jest teraz, że przebywa mieszkańców. Aktualnie odmawia się zapisywania dzieci spoza obwodu zamieszkania. Odnośnie rozjazdu na tamę i most stalowy poinformował, że występował z pismem o zamontowanie lamp solarnych. Zwrócił uwagę na fakt, że oświetlenie na skrzyżowaniu wiąże się z utrzymaniem tego oświetlenia całą noc, bo czym innym jest droga, a jeżeli już pojawią się lampy, to na skrzyżowaniach one muszą świecić cały czas. Z tego względu, że mają ten mankament lampy są realne, że w przeciągu 3 miesięcy w roku różnie jest z tym światłem do końca do końca nocy. Dlatego też takiej zgody nie wydano i dopóki nie będzie przebudowy tej drogi, to nie obiecuje, że uda się to wykonać. Zna podejście władz do budowy oświetlenia i wie, że zawsze angażują w tym zakresie gminę, która występuje z wnioskiem. Chodzi o to, aby to gmina ze swoich środków realizowała te zadania. Zalecał by ostrożność w działaniach aby nie pokrzyżować realizacji zaplanowanej już budowy ścieżki pieszo rowerowej, która jest niezbędna. Co do drogi powiatowej to już na etapie projektowania drogi powiatowej wskazywał na wynikające z tego utrudnienia. Dlatego też tak walczył o te małe ronda. Dzisiaj podobna sytuacja jest na ul. Dobrzyńskiej jak się nie wymusi, to się nie włączy. Podobna sytuacja w Kulinie jak się nie wymusi włączenia do ruchu w godzinach porannych i popołudniowych to nie ma możliwości bezpiecznego włączenia się do ruchu. Jeżeli chodzi o drogę powiatową czy drogę krajową, wnioskujemy o przebudowę skrzyżowania w Kulinie z przyszłościowym jej oświetleniem. Wystąpimy oficjalnie z pismem do nowych władz miasta Włocławka o przywrócenia pierwszeństwa przy zjeździe z mostu w prawo na Szpetal Górny. Przed wyborami nie miały sensu dyskusje w tym zakresie ale teraz jest odpowiedni na to czas. Trzeba ponowić temat i wspólnie zawalczyć, żeby przynajmniej przywrócić to, co było. Aktualne rozwiązanie pierwszeństwa wynika z decyzji wewnętrznych. Zakończył wypowiedź i podziękował.

**Radny Rafał Kawczyński** – zgłosił potrzebę uzupełnienia gruntu zapadniętego w miejscu prowadzonej instalacji gazowej na ul. Płockiej i Włocławskiej w Szpetalu Górnym.

**Sołtys Roman Jankowski Skórzno** – zapytał czy sąsiednie gminy będą partycypowały w kosztach zakupu działki pod cmentarz w Chełmicy Dużej?

**Wójt** – podziękował sołtysowi za troskę o budżet gminy. Poinformował, że przepisy nie pozwalają na wydatkowanie środków na nieswoim terenie. Zazaczył, że będzie jednak prosił gminę Bobrowniki i Lipno o pomoc w zakresie budowy parkingu.

**Sołtys Roman Jankowski Skórzno** – zapytał odnośnie budowy światłowodu w Skórznie. Czy będzie to zadanie realizowane?

**Wójt** – poinformował, że jesteśmy w kontakcie z firmą z wielkopolski i mamy ustaloną jakąś drogę działania w tym zakresie. W powiecie włocławskim nie został rozstrzygnięty przetarg bo nie było oferenta na wykonanie tej usługi na naszym terenie. Stąd też musimy szukać innej drogi żeby realizować dalej to zadanie. Kierownik Marciniak na bieżąco prowadzi rozmowy z przedstawicielami firmy z wielkopolski. Mają oni jakąś ofertę na rozbudowę już istniejącego światłowodu. Firma ta zadeklarowała, że jeżeli jest ułożony światłowód w odległości do 300 m od posesji to są oni w stanie rozbudować ten światłowód i wszystkie posesje w tej odległości podłączyć z małą odpłatnością mieszkańców. Na dzień dzisiejszy to jest kwota nie wynegocjowana. Rzucona proponowana kwota odpłatności to koszt od 500 do 1500 zł udziału mieszkańca. Jeżeli dojdzie do podpisania stosownych dokumentów, będziemy negocjować cenę, dlatego, że tutaj też koszty ponosi operator i firma w 50 procentach pozyskuje środki z KPO.

**Radny Krzysztof Niedziałkowski** – przedstawił dwa wnioski i interpelację z dnia 28 maja 2024r.: w następujących tematach:

- 1) wniosek o podjęcie działań w zakresie poprawy bezpieczeństwa na boiskach i ich otoczeniu w parku w Szpetalu Górnym poprzez wymianę nawierzchni boisk oraz remontu siedzeń . Dotychczas zostały wymienione ławki w parku co bardzo cieszy mieszkańców lecz otoczenie parku i rejon boisk wymaga nadal uporządkowania.
- 2) wniosek w zakresie podjęcia działań mających na celu wykonanie na terenie gminy Fabianki, na terenach wilgotnych oraz wokół zbiorników wodnych oprysków na meszki. Plaga meszek znacznie utrudnia mieszkańcom pracę i wypoczynek.
- 3) Interpelacja radnego w sprawie możliwości zorganizowania na terenie parku w Szpetalu Górnym oraz ul. Szkolnej Gminnego Pikniku z udziałem przedstawicieli wojska i służb mundurowych z uwagi na zbliżające się obchody Święta Wojska Polskiego w dniu 15 sierpnia 2024r. Impreza ta miałaby na celu podniesienie ducha patriotycznego w społeczności gminy. Poinformował, że w tym temacie otrzymał głos wsparcia od przedstawicieli wojska i służb mundurowych. Poprzez interpelację radny zapytuje, czy jest możliwość zorganizowania takiej imprezy na terenie parku w Szpetalu Górnym, czy stanowi to problem dla Gminy i czy Gmina jest w stanie zabezpieczyć finansowo i logistyczne taką uroczystość?

Ponadto zgłosił konieczność rozważenia poprawy bezpieczeństwa korzystających z przejścia dla pieszych w Szpetalu Górnym na ul. Włocławskiej przy zakładzie wulkanizacyjnym w sąsiedztwie skrzyżowania z ul. Płocką.

**Wójt** – wyjaśnił, że jeżeli chodzi o park w Szpetalu Górnym to chciałby aby pamiętać, że ten park jest specyficzny. Tam nie ma być trawa przycięta na 5 cm tylko runo leśne. Poinformował, że gmina stara się sukcesywnie przycinać to runo. Tylko trzeba sobie też zdawać sprawę, że to są olbrzymie koszty i przy pogodzie jaką mamy obecnie, gdzie jest wilgotno i ciepło to praktycznie co 2 tygodnie musimy realizować takie zadania, a to jest duża powierzchnia. Będzie to realizowane, ale prosi radnego o taki pewien umiar i wyczucie, żeby też tego tematu niepotrzebnie nie podsycać w mediach. Wójt osobiście rozumie mieszkańców, że chcą aby było estetycznie i zapewne komunikują się w tym temacie z radnym, który zobowiązał się być radnym. Radny jest rzecznikiem mieszkańców, ale prosi, żeby ze strony radnego było zrozumienie i odpowiedzialność. Aby hamować wygłaszanie pewnych haseł. Wspomniał Wójt

o boiskach, o czym informował dzień wcześniej na posiedzeniu komisji, że planowana jest modernizacja boisk w momencie pozytywnej akceptacji złożonego wniosku na wsparcie finansowe. Jeżeli ten wniosek przejdzie pozytywnie weryfikację, to będzie tam całościowa przebudowa nawierzchni i siedzisk. Jest duża szansa aprobaty złożonego wniosku. To wniosek zasadny jednak w przypadku meszek to mamy też komary i muchy. Urząd otrzymuje i takie zgłoszenia. Przychodzą e-maile o treści, że nie można grilla zorganizować, bo muchy się kręcą. Gmina nie ma takich możliwości, żeby walczyć z tego typu siłami natury. Nie mamy takiego budżetu jak miasto Włocławek. Gmina jest pełna terenów leśnych. Nie wyobraża sobie abyśmy dziś mieli różnicować gdzie pryskać a gdzie nie. To różnicowanie mieszkańców nie może mieć zastosowania. Jeżeli byśmy mieli realizować tego typu zadanie, to w całej gminie a na to nas nie stać. Zaraz mieszkańcy stwierdziliby, że stać nas na opryski na meszki to i na komary trzeba robić. No niestety żyjemy w gminie rolniczej i musimy się też z pewnymi zjawiskami liczyć. Jeżeli jednak Rada Gminy zdecyduje, to Wójt będzie musiał znaleźć środki na tego typu działania a uważa, że są ważniejsze zadania. Trzeba stanąć przed wyborem. Mamy jeszcze miejscowości, gdzie nie ma wody z kranu. Gdzie jeszcze są tak zwane studnie, więc priorytety niektórych działań zmuszają nas do podejmowania konkretnych decyzji i prosi o pewien umiar, bo uważa że jeszcze na ten czas na ten komfort nas nie stać. Co do organizowania pikniku to nie zdążymy tego teraz zorganizować. To wymaga zaangażowania szkół, rodziców i radnych a też w tym roku nie mamy środków na to przeznaczonych. Jak już coś zrobić to trzeba to zrobić porządnie. Przygotujmy się w tym roku na jesień, a w przyszłym roku radnego wniosek będzie można rozpatrzyć na 15 sierpnia. Uważa, że radny z racji wykonywanego zawodu i pełnionych funkcji też chętnie pomoże i zaangażuje się pod względem udziału służb mundurowych w wydarzeniu. Jeżeli chodzi o przejście dla pieszych na ul Włocławskiej to jest to wniosek zasadny i będziemy wnioskować do pana Starosty. Może uda się połączyć to z sygnalizacją na ul Lipowej? Dzisiaj są konkretne wymogi i jak mówimy o bezpieczeństwie, no to trzeba wszystkie te normatywne rozwiązania zachować. Też problem mamy na ulicy Lipowej z włączeniem się do ul Włocławskiej. Tu musi być konkretne rozwiązanie i musi być sygnalizacja świetlna i komórka, która będzie nas wyłapywała i będzie włączała światło czerwone na Włocławskiej i wtedy z Lipowej będzie możliwość włączenia się do ruchu. Myśli, że i podobnie będzie trzeba zrobić to na ul. Dobrzyńskiej. Będziemy tutaj ze starostą rozmawiać a radne powiatowe pomogą nam w rozmowach i realizacji wspólnych zadań. Podziękował.

**Przewodniczący RG** – dodał, że patriotyzm to bardzo istotna kwestia w życiu każdego człowieka, zwłaszcza w życiu każdego Polaka, który mieszka w kraju tak bardzo doświadczonym historycznie. Wielokrotnie rozmawialiśmy również o utworzeniu miejsca pamięci na terenie gminy Fabianki, gdzie można by corocznie takie uroczystości oficjalne organizować a każde święto narodowe moglibyśmy uhonorować.

**Wiceprzewodniczący Stroński** – poparł inicjatywę radnego Niedziałkowskiego w zakresie organizacji pikniku patriotycznego.

**Radny Andrzej Zieliński** – stwierdził, że wszystkie inwestycje są potrzebne ale prosi aby pamiętać, że mamy jeszcze jeden odcinek około 1 kilometra, gdzie mieszkańcy nie mają wody. My się zastanawiamy, że u nas woda nie leci lub małe ciśnienie, a oni chodzą po wodę do studni albo im przywożą z Włocławka i dlatego też musimy jakoś w tym budżecie pomyśleć aby ten problem rozwiązać. Ten temat jest już poruszany w rozmowach od dawna. Prosi o możliwe poparcie tej inwestycji. Dodał, że nie jest to mała inwestycja bo to jest kilometr wodociągu. Trzeba jednak tym ludziom pomóc i tą wodę im dostarczyć. Druga sprawa to problem z wodą opadową na drodze powiatowej w Nowym Witoszynie. Ta kwestia już była poruszana. Chodzi o drogę powiatową Włocławek- Bobrowniki 17 223- odcinek od Zakrętu na Stary Witoszyn do drogi w kierunku byłej szkoły. Droga powiatowa jest na tym odcinku pochylona, po jednej stronie jest wysoki chodnik, a po drugiej stronie nie ma nic, żadnego odwodnienia. W momencie, kiedy pada deszcz i są obfite opady tam się robi jezioro po drugiej stronie. Całe

pole stoi w wodzie. Droga do mieszkańców jest po prostu zalana i wymywa się. Tam nie da się przejechać. Mieszkańcy zwracają się z prośbą o pomoc. Poprosił o wsparcie radnych powiatu w tym temacie.

**Radny Wojciech Mosakowski** – zasugerował, że wspomniana kilometra sieć wodociągowa może mieć problemy z ciśnieniem. Należałoby czy nie lepiej było by zrobić tam studnię głębinową w okolicy. Bo kilometr czy nawet ponad kilometr sieci będzie miał problem z ciśnieniem.

**Wójt** – poinformował, że jeśli chodzi o ten odcinek wodociągu w Łęgu Witoszynie to faktycznie wiąże się to z wysokimi kosztami. To teren leśny i trzeba będzie płacić duże pieniądze za umiejscowienie urządzeń w pasie drogi. Wybudowanie 1,5 km dodatkowej sieci, i połączenie się z miastem jest możliwe. Jednak od pewnych inwestycji staramy się uciekać bo tą inwestycje to zadanie. Musimy umieścić w drodze powiatowej, a tu niestety nie dość że to jest na terenie Lasów Państwowych, że mamy koszt wybudowania, to jeszcze płacimy corocznie haracz za zajęcie tak zwanego pasa pod daną inwestycję jeżeli chodzi o lasy państwowe to jest dosyć wysoka płatność. Przykre jest, że prowadzimy sieć przez Lasy Państwowe montujemy celowo hydranty po to, żeby w razie nieszczęśliwego wypadku strażacy mieli gdzie korzystać i pobierać wodę to płacimy naprawdę duże pieniądze za zajęcie tego pasa pod tego rodzaju inwestycje. To jest inwestycja celu publicznego, bo woda to jest podstawowy składnik naszego życia. Niestety to prawnie nie jest zbyt dobrze unormowane. Prosił Konwent Wójtów, żeby takie stanowisko przez konwent wójtów wysłać do władz. Zobaczymy jaka będzie odpowiedź. Bo przecież można wywołać uchwałę, która promuje tego rodzaju rozwiązania gdzie za tak zwaną przysłowiową złotówkę. No bo wiadomo, że nie może być nic za darmo i też tak uważa ale no nie może być też opłaty zbyt wysokie i dlatego, że akurat niektóre inwestycje służą właścicielowi gruntów. Są spadki ciśnienia woda i dopóki nie pobudujemy tych przyłączy do których je przygotowujemy, a planujemy ogłaszać przetargi do 4 odcinków wodociągów, to na pewno sytuacja w przyszłym roku będzie diametralnie zróżnicowana i na pewno tak dużych spadków ciśnienia nie będzie. Obawia się jednak, że jak więcej wody podamy, to więcej wody pójdzie na podlewanie i sytuacja może być podobna. Przez marszałka województwa próbujemy mocno monitować, że musi być w końcu zasilane rolnictwo wodami naturalnymi. Jeżeli tego działania nie będzie podjętego, to grozi nam Katastrofa. Zasoby wody pitnej zaczynają się mocno kurczyć my tej wody jeszcze tak naprawdę nie szanujemy, nie oszczędzamy. Woda jest podstawowym składnikiem do życia, więc szanujemy to nasze życie i miejmy umiar.

**Radny Wojciech Mosakowski** – zapytał czy ten wniosek, który poszedł na boiska obejmuje też orliki i czy będzie obejmował remont orlików?

**Wójt** – poinformował, że wnioski o dofinansowanie co poszły do KOWR to obejmują tylko boiska szkolne Fabianki, stadion i Szpetal Górny. Będziemy wnioskować do ministerstwa sportu na tzw. Orliki. Okres gwarancyjny, do kiedy miały funkcjonować Orliki się skończył 2 lata temu. Ma być ogłoszony nowy program. Jeżeli ten program będzie ogłoszony przez ministerstwo sportu, na pewno będziemy korzystać, bo wszystkie nasze orliki wymagają kapitalnego remontu.

**Radny Adam Pałucki** – zapytał czy istnieje możliwość poszerzenia drogi od Fabianek do Chełmicy Małej. ? Droga ta jest bardzo wąska i niebezpieczna w momencie mijania się pojazdów.

**Wójt** – stwierdził, żeby pozyskać środki unijne na przebudowę dróg były wymagane pewne urządzenia na tej drodze, bo one były punktowane? Żebyśmy dostali dofinansowanie do tej drogi, musiał być tak zwany rów odwadniający, a po drugiej stronie chodnik dla pieszych. Szerokość drogi jest taka, a nie inna, więc w tym momencie nie mogliśmy zrobić drogi szerszej. W ubiegłym roku skończył się tak zwany okres trwałości projektu 7 lat, dlatego teraz będziemy

składali wniosek, bo też tutaj możemy w ramach tzw. Starego określenia - schetynówek przebudować tę drogę. Gdzie będzie trzeba naprawić asfalt, to naprawimy asfalt, poszerzymy go o metr i wykonamy drenaż. Jeżeli chodzi tutaj na odcinek od drogi krajowej do drogi za skrzyżowanie w kierunku za gruntami naszego dużego rolnika, bo tam już jest nachylenie poszerzymy wtedy o 1 metr drogę. Wtedy będzie ponad 5 m 5/30, teraz jest 4/30, ale czy bezpieczeństwo wzrośnie? Tego nie powie. Bo bardziej komfortowa droga sprzyja szybkiej jeździe.

**Radna Prylińska Marta** – podziękowała Przewodniczącemu Rady za przychylne rozpatrzenie jej prośby o umożliwienie uczestnictwa w sesjach rady młodzieży szkolnej w ramach lekcji samorządności.

**Radny Adam Pałucki** – zadeklarował ze swej strony chęć współpracy przy organizacji pikniku patriotycznego zgłoszonego w ramach wniosku radnego Niedziałkowskiego.

**Przewodniczący RG** – podziękował za uczestnictwo w sesji uczniom klasy VIII ze szkoły w Nasiegniewie wraz z wychowawcami.

**Wójt** – dołączył się do podziękowań radnej i Przewodniczącego RG za obecność młodzieży na sesji rady.

#### **Ad.11**

**Przewodniczący RG** – z uwagi na fakt, iż w dniu wczorajszym był Dzień Samorządowca złożył najlepsze życzenia radnym, sołtysom i wszystkim pracownikom urzędu i jednostek podległych. Następnie podziękował wszystkim obecnym za udział w obradach II sesji Rady Gminy Fabianki a następnie zakończył obrady.

Na tym protokół zakończono.

Protokołowała:

podinsp. Anna Wodzyńska