

Protokół Nr V/2024
z posiedzenia V sesji w IX kadencji Rady Gminy Fabianki
w dniu 13 września 2024 roku

Obrady Rady Gminy Fabianki rozpoczęły się o godz. 8⁰⁰ i trwały do godz. 9.44. Uczestniczyli w nich radni według załączonej listy obecności, sołtysi z terenu gminy, radni powiatu włocławskiego, Wójt, Skarbnik oraz kierownicy referatów UG Fabianki w zakresie przedłożonych projektów uchwał.

Ad.1

Przewodniczący RG Krzysztof Górecki- dokonał oficjalnego otwarcia V sesji Rady Gminy Fabianki i po zapoznaniu się z listą obecności stwierdził, że obrady są prawomocne z uwagi na wymagane kworum. Obecnych 15 radnych. Następnie powitał wszystkich Radnych, Radnych Powiatowych, Pana Wójta, pracowników Urzędu Gminy, sołtysów oraz mieszkańców oglądających transmisję obrad. Powitał także dwóch nowo wybranych sołtysów z Sołectwa Świątkowizna – Przemysława Żółtowskiego i Sołectwa Chelmica Duża – Zbigniewa Wyszynskiego.

Ad.2

Przewodniczący RG Krzysztof Górecki – poinformował, iż sesja została zwołana w trybie art. 20 ust.3 na wniosek Wójta Gminy Fabianki z dnia 9.09.2024r. Zarządził dyskusję nad porządkiem obrad. Wójt zaproponował korektę przedłożonego przez niego porządku obrad poprzez ujęcie jako pkt. 2 „Przyjęcie porządku obrad sesji.” oraz jako pkt 3. „Wnioski poszczególnych komisji rady i Klubów Radnych”. Dalsze punkty w porządku zostają przesunięte z numeracją o dwa numery.

Brak zgłaszanych propozycji do porządku obrad.

Przewodniczący RG- zarządził głosowanie w sprawie przyjęcia całości porządku obrad z poprawką Wójta.

Rada Gminy Fabianki w głosowaniu jawnym: 15 „za”, 0 „przeciw”, 0 „wstrzymujących się” przyjęła porządek V sesji Rady Gminy w następującym brzmieniu:

(w załączeniu wykaz imienny głosowania)

- „
1. Otwarcie V sesji Rady Gminy i stwierdzenie jej prawomocności.
 2. Przyjęcie porządku obrad sesji.
 3. Wnioski poszczególnych komisji Rady Gminy oraz Klubów Radnych.
 4. Rozpatrzenie projektów uchwał w sprawie:
 - 1) zmian do budżetu gminy na 2024 rok,
 - 2) zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej na lata 2024-2039,
 - 3) określenia szczegółowych zasad, sposobu i trybu udzielania ulg w spłacie należności pieniężnych mających charakter cywilnoprawny, stosowania z urzędu tych ulg, warunków dopuszczalności pomocy publicznej w przypadkach, w których ulga stanowić będzie pomoc publiczną oraz wskazania organu lub osób uprawnionych do udzielania tych ulg,
 - 4) zmieniająca uchwałę w sprawie przyjęcia Programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie Gminy Fabianki na rok 2024,
 - 5) wystąpienia z wnioskiem do Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji za pośrednictwem Wojewody Kujawsko – Pomorskiego o zniesienie urzędowych nazw miejscowości,
 - 6) określenia szczegółowego trybu i harmonogramu opracowania projektu Strategii Rozwoju Gminy Fabianki na lata 2025-2030, w tym trybu konsultacji
 - 7) w sprawie wyrażenia zgody na podwyższenie kapitału zakładowego i objęcie przez Gminę Fabianki nowych udziałów w Społecznej Inicjatywie Mieszkaniowej „KZN-Toruński” Sp. z o.o. w Toruniu
 - 8) wyrażenia zgody na złożenie wniosku aplikacyjnego i przystąpienie do realizacji przedsięwzięcia pn. „Termomodernizacja budynku Szkoły Podstawowej w Fabiankach”
- ”

- 9) wyrażenia zgody na nabycie nieruchomości położonej w obrębie ewidencyjnym Nasiegniewo, jednostka ewidencyjna Fabianki,
 - 10) przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla części obrębu geodezyjnego Bogucin oraz Szpetal Górny,
 - 11) przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla części obrębu geodezyjnego Wilczeniec Fabiański.
5. Sprawy różne.
6. Zakończenie sesji. ”

Ad.3

Przewodniczący RG – poprosił o przedstawienie wniosków komisji oraz klubów Radnych.

Radny Adam Pałucki – przedstawił wnioski wypracowane przez Komisję Oświaty, Kultury, Sportu, Zdrowia, Bezpieczeństwa i Porządku Publicznego z wizji lokalnej przeprowadzonej w placówkach oświatowych w dniu 10.09.2024r. Poinformował, iż celem wizytacji było zapoznanie się ze stanem technicznym budynków, planowanymi remontami w poszczególnych placówkach jak również poziomem bezpieczeństwa na ich terenie. Należy zaznaczyć, że dyrektorzy i kierownicy chętnie oprowadzali członków komisji po obiektach zapoznając ze stanem technicznym pomieszczeń i występującymi problemami. Stan naszych szkół jest dość zadowalający a kwestia zasad bhp jest przestrzegana w większości placówek. Sprzęt BHP i PPOŻ jest właściwy. (wnioski w załączeniu do protokołu)

Radny Andrzej Zieliński – przedstawił wnioski Komisji *Rolnictwa, Rozwoju Gminy i Spraw Budżetowych* z posiedzenia w dniu 12.09.2024r. (wnioski w załączeniu do protokołu)

Wiceprzewodniczący RG Artur Stroński – poinformował, iż Klub Radnych „Jedność” nie obradował w ostatnim czasie i nie wypracowywał wniosków.

Radna Marta Prylińska – poinformowała, iż Klub Radnych „Dla Dobra Gminy” nie obradował przed sesją i nie wypracował wniosków.

Przewodniczący RG – zarządził dyskusję nad przedstawionymi wnioskami.

Wójt – odniósł się do przedłożonego sprawozdania komisji oświaty w zakresie przeprowadzonej wizji lokalnej po placówkach kulturalnych i oświatowych. Stwierdził, iż wsłuchując się w przedstawione sprawozdanie komisji można by odnieść mylne wrażenie, iż nie było przeprowadzonych żadnych remontów w szkołach. Zapewnił, że tak nie jest. Jeżeli mowa o stanie technicznym boisk to sygnalizujemy radzie już od wielu lat ten problem lecz czekamy na środki zewnętrzne. Dzisiaj bowiem koszt takiego remontu czy odnowy boiska jest bardzo duży. Radni nie zdają sobie nawet sprawy jak duży jest to koszt. Do oświaty dokładamy z budżetu bardzo duże środki. Stwierdził, że boiska nadają się do użytkowania i na przyszłość prosiłby aby przedstawiając wnioski jasno określić, że to nie jest tak, że boisko jest wykluczone z użytku. Słyszając takie stwierdzenie wydaje nam się, że jest ono nieużytkowane. Taka sama sytuacja dotyczy drzew w Szpetalu Górnym przy szkole. Wszyscy dobrze wiedzą, iż nie ma czegoś takiego jak samowolna wycinka drzew. Nawet w przypadku, gdy są te drzewa kolokwialnie mówiąc „na pęknięte” czy „suche”. W tym przypadku musimy mieć zgodę konserwatora zabytków na dokonanie wycinki. Żeby uzyskać taką zgodę musimy mieć zgodę Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska. Jej uzyskanie trwa do 1,5 roku. Nie jest to więc łatwe zadanie. Większość mieszkańców to rozumie ale znajdują się 2 takie osoby, które zaraz maile ze zdjęciami wysyłają, że w trakcie sezonu lęgowego my przycinamy korony drzew czy też ścinamy drzewa. Tłumaczymy, że w przypadku zagrożenia bezpieczeństwa jest potrzeba działania. Zdarza się, że tłumaczenia nic nie dają i tzw. „pseudo przyrodnicy”, gdzieś tam monitorują z czego często mamy problemy. Generalnie uważa, że nasze szkoły są w bardzo dobrej kondycji. Chciałby i życzyłby sobie, żeby we wszystkich gminach tak dyrektorzy dbali o szkoły. Takie potrzeby, jak częściowa naprawa dachu czy też drzwi to są remonty, które są monitorowane przez dyrektorów i na bieżąco są usuwane.

Radny Adam Pałucki – wyjaśnił, iż w sprawozdaniu nie ujmowała komisja wszystkich wykonanych prac ale wszyscy widzieli ogrom pracy włożonej i wymianę często całych instalacji centralnego ogrzewania, jak i innych rzeczy. Jakby miał w sprawozdaniu zawrzeć wszystko to zapewne 3 strony to byłoby mało. Jako Przewodniczący komisji prosił Dyrektorów szkół aby właśnie mówili nam o bolączkach i potrzebach. Właśnie dlatego to zostało wskazane. Dodał na zakończenie, że stan szkół na terenie gminy jest bardzo zadowalający tak jak to zaznaczył na początku przedłożonej informacji. Podziękował

Radny Krzysztof Niedziałkowski - odnośnie raportu czy wystąpienia Przewodniczącego komisji oświaty w zakresie szkoły w Szpetalu Górnym. Uważa, że po przeprowadzonej wizytacji, którą odbyła komisja oświaty najgorszy stan jeżeli chodzi o zabezpieczenie i funkcjonowanie szkoły w sensie obiektowym szkół jest w Szpetalu Górnym. Rodzice dzieci uczęszczających do tej placówki informują, że pierwsze klasy muszą chodzić na 2 zmiany. Oddział „0” tłoczy się w małych salach i tak dalej. Prosi o to, aby remont lamusa i ta szkoła w Szpetalu Górnym objęta była szczególnym nadzorem. Tam jest 263 dzieci, które się uczą. Komisja sama widziała, jak wygląda sytuacja w szkole podczas wizytacji. Dodał, że nawet pani dyrektor oddała swój gabinet na potrzeby prowadzenia zajęć. Nie można więc mówić, że jest idealnie we wszystkich szkołach.

Przewodniczący RG – dodał, iż trzeba zaznaczyć, że tak naprawdę szkoły są w bardzo dobrym stanie. Cieszy też fakt że pani dyrektor mimo tych trudności lokalowych radzi sobie i stara się te problemy w jakiś sposób zneutralizować. Świadczy to tylko i wyłącznie o tym, że jest bardzo dobrym menadżerem i bardzo dobrą osobą zarządzającą szkołą. Jeżeli chodzi o kwestie i problemy lokalowe to my już od dawna wiemy, że tak naprawdę szkoła w Szpetalu Górnym jest zbyt mała na tą ilość osób ale mimo wszystko należy zauważyć, że rodzice nadal przyprowadzają dzieci czyli godzą się na te problemy, które w tej szkole występują. Inaczej nie przyprowadzaliby swoich dzieci do tej szkoły.

Wójt – stwierdził, że nikt nie powiedział że szkoły są w idealnym stanie. Dobrze wszyscy wiemy, że dzieci przybyło w Szpetalu Górnym w ciągu ostatnich 3 lat. Nie ma takiej możliwości i takich informacji na przyszłość, że tych dzieci będzie przybywać na tyle, żeby rozbudowywać szkołę. Mamy to na uwadze, że faktycznie na dzień dzisiejszy jest tam ciasno. Jakby radny sobie sprawdził to przez te 3 lata przybyło około 60 uczniów. Są to praktycznie 2 klasy. Normalne więc jest to, że doszło dzisiaj do takiej sytuacji w Szpetalu Górnym. Problem ten jest znany zarówno mu jak i radnym, którzy byli o tym informowani. Sytuacja jest tym trudniejsza, że widzimy dzisiaj, że nadal będzie przybywało mieszkańców. W tym roku musieliśmy już odmówić rodzicom dzieci spoza obwodu. Do tej placówki wróciło sporo uczniów ze szkoły podstawowej im Długosza i Nr 8 z Zawisła. Stąd też powstał dzisiejszy problem. Podjęliśmy działania w zakresie przystąpienia do remontu lamusa. W przyszłym tygodniu rusza przetarg. Tak jak informował już radnych na poprzedniej sesji musieliśmy ten projekt przebudowy, który mieliśmy po zmianie przepisów, dostosować do wymogów. Nadmieniał jednak, że w przypadku gdy utrzyma się wzrostowa tendencja w Szpetalu Górnym to inwestycja ta i tak nie rozwiąże nam problemu. Przypomniał, że tak jak już informował radnych wcześniej na spotkaniu, trzeba myśleć o nadbudowie piętra. Kolejna rozbudowa nie wchodzi w grę z uwagi na brak zgody w tym zakresie konserwatora zabytków. Nadmieniał, iż uczestniczył w rozmowach prowadzonych kiedy zapadły decyzje co do budowy sali gimnastycznej. Wówczas sugerowano nam jasno, iż rozbudowa wchodzi w grę wyłącznie poprzez nadbudowę piętra. Czeka to nas jeżeli taka tendencja się utrzyma i będzie przybywało mieszkańców. Dodał, iż jesteśmy jedną z trzech gmin w województwie kujawsko-pomorskim wiejską, w której przybywa mieszkańców i przybywa dzieci. Informował radę na poprzedniej sesji, że jak był w Ministerstwie to oni byli zdziwieni, że my chcemy szkoły budować. Wszędzie z reguły jest spadek ilości dzieci. Na terenie gminy w ciągu ostatnich 3 lat w każdej szkole przybyło dzieci. Pamięta jak dwa lata temu martwiliśmy się dużym spadkiem liczby dzieci w Nasiegniewie a w tym roku nie ma tego już problemu bo tam także przybyło wielu uczniów. Dyrekcja sygnalizuje potrzebę remontu starej części szkoły i adaptację pod sale lekcyjne bo nie ma komfortu jeżeli

chodzi o naukę. Podsumowując stwierdził, że problem z ilością dzieci w szkołach jest wszystkim znany i nie da się tego problemu rozwiązać w ciągu jednego lub dwóch lat. Dzisiaj ceny są takie, że nie damy rady z budżetu gminy pokryć kosztów rozbudowy. Nie mamy też już możliwości adaptacji w niektórych szkołach tak jak w Szpetalu Górnym i Cypriance. W przypadku, gdy utrzyma się tendencja wzrostowa będzie trzeba podjąć konkretne kroki co do rozbudowy tych szkół. Dodał, iż z jednej strony cieszy taka sytuacja ale przysporzy nam dużo problemu. Zakończył twierdząc, że nasze szkoły są w bardzo zadowalającym stanie jeżeli chodzi o stan techniczny.

Radny Wojciech Mosakowski – stwierdził, iż przy tej dyskusji należałoby wrócić do czasów sprzed 30 lat. Działka, na którym teraz jest Orlik w Szpetalu Górnym była zakupiona pod budowę szkoły w Szpetalu Górnym. Nie wie z jakiego powodu odstąpiono wówczas od tego zamysłu. Według radnego powodem była nie roztropność ówczesnych władz. Najpierw zrobiono szkołę w budynku plebanii a potem zabrano mieszkańcom Gminny Ośrodek Kultury i do niego przeniesiono szkołę. Teraz rozbudowujemy ją w bok, w szerz i do góry. Z uwagi na lokalizację zawsze będzie pojawiał się problem konserwatora zabytków, który to ma pieczę nad tym terenem i obiektem. To jest zabytkowy park, a zlokalizowany tam lamus jest jednym z najstarszych budynków w powiecie poza katedrą i innymi sakralnymi obiektami sięgający XVI wieku. Trzeba zastanowić się naprawdę dobrze co dalej, bowiem uważa osobiście, że zgodnie z tendencją jednak ludzi będzie przybywało a co za tym idzie i uczniów.

Radny Rafał Kawczyński – stwierdził, iż może byśmy musieli popatrzeć faktycznie trochę bardziej wstecz parę lat więcej i tak jak tutaj radny Mosakowski powiedział pomyśleć zamiast rozbudować w tym parku gdzie faktycznie będziemy ograniczeni bo te i te drzewa i tak dalej i te teren parku. Jest ta działka właśnie przy orliku i może w tym kierunku po prostu spojrzeć zamiast no na pewno taka rozbudowa to już będzie kosztowała bombę pieniędzy. Może należałoby tą rozbudowę rozłożyć na kilka lat i faktycznie pomyśleć o tym, żeby postawić naprawdę nowy budynek przy orliku.

Wójt – stwierdził, że zmiana miejsca dzisiaj budowy szkoły to nie jest trafiony pomysł. Wykonanych zostało wiele inwestycji w obiekcie i wybudowano sale gimnastyczną. Jeżeli uda się jeszcze nam nadbudować piętro, co jest możliwe, to na pewno ta szkoła zabezpieczy miejsce nauki dla wszystkich nowych uczniów. Pozwoli to nawet przyjąć dodatkowo ponad 100 nowych uczniów. Uważa, że w tym kierunku raczej trzeba iść. Gdybyśmy dzisiaj zmienili miejsce nowej szkoły to społeczeństwo nie byłoby zadowolone z tej decyzji. Uważa, że byłoby to postępowanie niezbyt roztropne i nie gospodarne.

Ad.4

1)

Przewodniczący RG - zarządził dyskusję nad projektem zmian do budżetu na 2024r.

Skarbnik Gminy - poinformowała, że w tej uchwale zmieniającej dochody i wydatki zwiększamy o kwotę 1.892.197,60 zł. Po zmianie dochody będą wynosiły 71.788.808,27 zł wydatki 93.276.007,27 zł. Uchwała szczegółowo była omówiona na komisji jeżeli macie państwo pytania proszę bardzo.

Przewodniczący RG – ogłosił dyskusję.

Radny Krzysztof Niedziałkowski – odnośnie projektu zmian do budżetu to dokonano zmian w wielu paragrafach. Poprosił o szczegółowe ich wyjaśnienie z uwzględnieniem zmniejszenia w dziale 010 o kwotę 76.000 zł kwoty na modernizację stacji uzdatniania wody w Szpetalu Górnym. Zapytał z jakich przedsięwzięć zostały konkretnie zmniejszone środki z przeznaczeniem na nagrody. Kolejna zmiana dotyczyła działu świetlice szkolne. Od czego odstąpiono i z czego zrezygnowano z uwagi na zmniejszenie w kwocie 3000 zł. Przeciwdziałanie alkoholizmowi zwiększono paragraf o 17000 zł. Zapytał dlaczego i co jest przyczyną tego że zwiększono.

Utrzymanie zieleni w miastach i gminie dodano 50000 co zostanie z tego zrealizowane. Poprosił o odpowiedź jakie nakłady są kierowane na utrzymanie w kontekście tej zmiany na utrzymanie zieleni w parku w Szpetalu Górnym. Kto się tym tematem zajmuje i jak to realizuje? Kolejna zmiana dotyczy działu Kultura i Ochrona Dziedzictwa Narodowego. Zapytał czy w gminie są obiekty kultury i ochrony dziedzictwa narodowego? Stwierdził, że skoro jest to tylko zapis standardowy to rozumie, iż taki dział jest wykazany. Zapytał co zostało ujęte pod nazwą Zakup usług pozostałych w tym dziale? W opisie jest wzmianka o remoncie świetlic w Nasiegniewie i Skórznie. Zapytał co ze świetlicą w Szpetalu Górnym? Czy są takie projekty, które umożliwiłyby pozyskanie środków i wybudowanie takiej świetlicy? Ponadto poprosił o poinformowanie co kryje się w pkt. 15 - zabezpieczenie środków na planowane wydatki kulturalne? Jakie to wydatki kulturalne są w tym przewidziane? Podziękował.

Wójt - odniósł się do modernizacji ujęcia w Szpetalu Górnym. Poinformował, że kierownikowi budowy zaginął dziennik budowy i Urząd Marszałkowski zakwestionował nam trwałość pozwolenia na budowę. Dziennik budowy do danej inwestycji posiada kierownik budowy a nie gmina. Dostarczyliśmy duplikat dziennika do Urzędu Marszałkowskiego ale zakwestionował on nam go, ponieważ w duplikacie nie było wpisanych wcześniej wykonanych prac a wiadomo że nie może być w duplikacie wypisanych wcześniejszych prac jeżeli duplikat powstał później. Było oświadczenie kierownika budowy i to zwykle wystarcza a organ jakim jest Urząd Marszałkowski nie powinien tego kwestionować. Gmina nie chce występować do Sądu Administracyjnego choć z takim zamiarem się kierował Wójt ale uważa, że nie ma co jątrzyć tutaj bo jednak środki unijne dzieli Urząd Marszałkowski i żeby to nam się też rykoszetem nie odbiło i złośliwie później nam czasami nie cięto, że tak powie dofinansowań. Stąd też wycofaliśmy złożony protest. Ponadto złożony został wniosek o przyspieszenie ogłoszenia ponownego programu, dlatego że te pieniądze mamy zabezpieczone na to działanie w ramach Zitu czyli Zintegrowanych Inwestycji Terytorialnych. Będzie rozpisany nowy konkurs wcześniej i złożymy wniosek ponownie na to działanie. Jednak na pewno realizacji nie będzie w tym roku budżetowym tylko w następnym. Stąd też zmniejszyliśmy środki zostawiając pewną kwotę na wypadek gdyby przyszło na to, że musimy coś zmienić ale przyczyna zmiany jest taka jaką przedstawił Wójt. Podziękował.

Skarbnik - wyjaśniła poszczególne zapisy paragrafów, w których to nastąpiła zmiana w budżecie zgodnie z zapytaniem radnego Niedziałkowskiego. Poinformowała, że nazwy działów rozdziałów i paragrafów to jest klasyfikacja budżetowa i takie są formy zapisu. W tym zakresie nie możemy nic zmieniać. W zakresie konkretnych wątpliwości radnego wyjaśniła, że w dziale 750 niektóre pozycje zmniejszamy w budżecie, dlatego że planując budżet nie wiemy dokładnie w jakim paragrafie będą jakie wydatki. Natomiast musimy mieć te paragrafy żeby dobrze wykazać ten wydatek w odpowiednim § zgodnie z klasyfikacją budżetową bo inaczej by było to przekroczenie i naruszenie dyscypliny finansów publicznych. Mamy już wrzesień i widzimy, że nie było w tych poszczególnych rozdziałach i paragrafach wydatku a przewidywane wykonanie będzie mniejsze do końca roku. Pozwala nam to na zmniejszenie tych paragrafów i automatycznie zabezpieczenie środków na te wszystkie inne nowe rzeczy, które wprowadzamy. I to dotyczy pozycji nagrody konkursowe o które radny pytał. Jeśli chodzi o świetlicę to jest też na tej zasadzie tak że świetlic szkolnych akurat ja napisałam to środki są przeniesione bo jest taka potrzeba do działu 854 edukacyjna opieka wychowawcza i do odpowiedniego rozdziału to nie znaczy że coś zabraliśmy i zmniejszyliśmy choć była tam potrzeba nie takiej potrzeby nie było i według przewidywanego wykonania do końca roku nie będzie co pozwala na zdjęcie tych środków i przeniesienie do innego działu. Kolejny dział ochrona zdrowia i przeciwdziałanie alkoholizmowi jest zwiększenie o 17.190,21 zł w rozdziale przeciwdziałanie alkoholizmowi tylko dlatego, że po stronie dochodów przyjmujemy kwotę w rozdziale 75618 w § 0270 wpływy z części opłaty za zezwolenia na sprzedaż napojów alkoholowych w obrocie hurtowym. Takie środki dostajemy i są to środki celowe i możemy je przeznaczyć tylko i wyłącznie na przeciwdziałanie alkoholizmowi. Dalej radny pytał o zwiększenie pozycji jako punkt 12 – oświetlenie ulic, placów i dróg. Ogólnie zgodnie

z przewidywanym wykonaniem dotyczy to akurat rozdziału 90004 i 90015 te środki zwiększone tylko dlatego, że w zarządzeniu w sierpniu musiała Skarbnik zdjąć z tych paragrafów kwotę właśnie tą co dziś przywracamy tylko z powodu rozstrzygnięcia przetargu na wywóz odpadów komunalnych. Po przetargu będzie to koszt niestety większy dlatego zwiększono plan z uwagi na większe wykonanie. To jest liczone od wagi odpadów więc też dokładnie nie możemy tego przeliczyć ale z przeliczeń wynika że to około 170.000. Była przerwa wakacyjna i sesji nie było. Zarządzeniem była możliwość tylko na zdjęcie z tych pozycji i zwiększenie pozycji wywozu odpadów. W tej chwili przywracamy tylko tą kwotę, która była pierwotnie zaplanowana w budżecie. Pozycja 92109 Domy i ośrodki kultury, świetlice i kluby zmiana dotyczy zwiększenia w § zakupu usług remontowych 35.000 na remont świetlic w Nasiegniewie i Skórznie tak jest zaplanowane te świetlice będą remontowane. Nasiegniewo było planowane lecz brakuje częściowo środków. Do tego jeszcze dochodzi Skórzno. Ostatnia zmiana to wydarzenia kulturalne to z tego co wie planowane są jeszcze wydarzenia kulturalne takie jak piknik i spotkanie z mieszkańcami i na te wydarzenia kulturalne zostały zwiększone kwoty planów. Dziękuję

Radny Niedziałkowski – stwierdził, iż nie uzyskał odpowiedzi co ze świetlicą w Szpetalu Górnym?.

Wójt - wyjaśnił, że co do świetlicy w Szpetalu Górnym to musimy pozyskać grunt gdzieś na obrzeżach osiedli mieszkaniowych. Jeżeli tego gruntu nie pozyskamy to musicie mi pomóc to wy załatwicie grunt i ja nie ma problemu przystąpimy do projektu bo żeby nie było tak, że my projekt opracujemy a nie będzie zgody na wybudowanie świetlicy. Nikt nie wyrazi zgody na budowę takiego obiektu w centrum Szpetala Górnego. Nie widzi też dzisiaj odpowiedniego miejsca na świetlicę bo dzisiaj żeby świetlicę wybudować to musimy mieć około hektara przynajmniej gruntu. Są wymogi co do parkingów ale przede wszystkim musi być też plac na zewnątrz. Nadmienił, że rozmawiał z właścicielem gruntu w pobliżu ulicy Polnej. Na chwilę obecną nie chce zdradzać dokładnie z kim były prowadzone rozmowy bo takiego upoważnienia nie uzyskał. Jeżeli uzyska jakieś decyzje to o nich poinformuje Wójt zarówno Radę Gminy jak i komisję oświaty. Wówczas zdecydujemy czy przystępujemy do zakupu i zaczynamy projektować. Podziękował.

Radny Mosakowski Wojciech – nadmienił, że jest jeszcze działka gminna w Szpetalu Górnym na ul. Płockiej po byłej wojewódzkiej spółdzielni ogrodniczo – pszczelarskiej. To działka obok firmy „Combico” o wielkości ok. 0,5 hektara. Dla mieszkańców, którzy nie mają nic to każda powierzchnia byłaby dobra.

Przewodniczący RG – stwierdził, że patrząc w przyszłość to budując budynek za jakieś miliony bo tak naprawdę świetlica kosztuje miliony no to lepiej poczekać rok czy więcej a wybudować obiekt zadowolający wszystkich, który będzie spełniał wszystkie potrzeby.

Wójt - dodał, iż nie wiadomo czy mieszkańcy poprą budowy świetlicy. Poinformował, iż po Pikniku w Szpetalu Górnym w czerwcu było wiele krytycznych wiadomości, że jest głośno, że zagłuszamy życie mieszkańców którzy nie uczestniczą w imprezach. To nie jest tak, że jak wybudujemy budynek to będzie spokój. Osobiście ma do czynienia z telefonami od mieszkańców, którzy narzekają na funkcjonowanie sali imprez w Szpetalu Górnym. W planowaniu takiej inwestycji trzeba zaplanować budowę w miejscu najmniej oddziałującym na życie mieszkańców. Ponadto stwierdził, że co do zaproponowanej działki przez radnego to na pół hektarowej powierzchni nie wybuduje się obiektu kulturalnego. Mieszkańcy nie pozwolą na lokalizację tego typu obiektu blisko osiedla. Na tak małej powierzchni nie wybudujemy świetlicy, która będzie żyła i spełniała swoją rolę. Nie sztuka bowiem wybudować obiekt, żeby stał i tylko raz w miesiącu czy raz na kwartał grupka mieszkańców zbierała się na jakieś zebranie czy spotkanie. Nie ma czegoś takiego w planach żeby budować obiekt za kilka milionów który będzie stał. Ten obiekt musi żyć tak jak w Urszulewie czy w Świątkowiznie. Podziękował

Radny Mosakowski Wojciech – dodał, iż także jest za tym, żeby to był jak najlepszy i najbardziej funkcjonalny obiekt i trzyma Pana Wójta za słowo.

Radny Zieliński Andrzej – zabrał głos korzystając z okazji i z tytułu że jest przewodniczącym komisji rolnictwa i rozwoju gminy. Przysłuchując się dyskusji na temat zmian do budżetu zaprosił serdecznie wszystkich radnych a nie tylko członków komisji na posiedzenia komisji rolnictwa bo na niej omawiany jest szczegółowo temat jak zmiany do budżetu przez panią skarbnik. Wówczas też unikniemy niepotrzebnych aluzji czy niedomówień. Podziękował.

Brak dalszych zapytań i głosów w dyskusji.

Przewodniczący RG –zarządził głosowanie nad projektem uchwały w sprawie zmian do budżetu na 2024r.

Rada Gminy Fabianki w głosowaniu jawnym imiennym: 15 „za”, 0 „wstrzymujących się”, 0 „przeciwnych” podjęła uchwałę Nr V/43/2024 z dnia 13 września 2024 r. w sprawie zmian do budżetu gminy na 2024 rok. (wykaz imienny głosowania w załączeniu)

2)

Przewodniczący RG - zarządził dyskusję nad projektem zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej na lata 2024 2039.

Skarbnik Gminy - poinformowała ,że w tej uchwale zmianie ulega załącznik numer jeden w zakresie uaktualnienia pozycji zgodnie ze zmianami wprowadzonymi do budżetu. Natomiast w załączniku numer 2 następuje zwiększenie środków na wykonanie planów zagospodarowania przestrzennego w 2025 roku.

Przewodniczący RG – ogłosił dyskusję.

Radny Piotr Jetter - stwierdził, że w wieloletniej prognozie finansowej jest cały czas ujęta inwestycja pod nazwą kanalizacja w Cypriance. Ostatnio mieszkańcy dostawali miesiącu lipcu pisma na temat podłączenia się do kanalizacji w ramach realizacji projektu tej inwestycji. Po jego wizycie w urzędzie został on zapewniony, że wszyscy mieszkańcy dostali te pisma. Okazuje się, że jednak tak nie jest. Bardzo duża grupa mieszkańców nie jest poinformowana o planowanej inwestycji i nie dostała pism. Z uwagi na powyższe prosi o udzielenie informacji na jakim etapie jesteśmy w tej chwili z budową kanalizacji w Cypriance?

Wójt – wyjaśnił, że podzieliliśmy to zadanie na 3 etapy chcąc uniknąć konieczności opracowania raportu środowiskowego. Osoby, które są objęte w I etapie na pewno dostali takie pisma wraz z załączonym oświadczeniem. Tylko osoby, które są objęte inwestycją na I etapie dostały pisma jak dobrze pamięta. W przyszłym roku dostaną kolejne osoby objęte kolejnym odcinkiem kanalizacji. Ustaliliśmy bowiem, że to będzie realizowane w 3 odcinkach. Może akurat pracownik nie do końca był tutaj poinformowany i powiedział radnemu, że wszyscy otrzymali pisma z urzędu. Zawiadomienia dostali tylko Ci co w pierwszym etapie są ujęci. Dodał, że postara się aby w przyszłym tygodniu był w urzędzie projektant i zaprosi Radnego Jettera i Radną Prylińską, żeby mogli zapoznać się z poszczególnymi etapami realizacji inwestycji. Ponadto przedstawione to zostanie później radnym na komisjach.

Radny Piotr Jetter – dodał, że z tego co uzyskał w urzędzie informację pierwszy etap obejmuje główną drogę w stronę Rachcina od Cyprianki. Mieszkańcy posesji właśnie przy tej ulicy głównej od samej Cyprianki w ogóle nie są poinformowani i nie dostali żadnych pism. W niektórych natomiast miejscach bardzo mało osób dostało pismo z urzędu.

Wójt - wyjaśnił, iż sprawdzi to bo nie chce tutaj teraz polemizować na ten temat czy ktoś dostał pismo, czy też nie dostał. Wie, które odcinki jak są podzielone i te osoby miały być powiadomione. Stwierdził, że zawsze jest powiadamiany właściciel gruntu a dane właściciela

są pobierane z rejestru geodezyjnego. Poinformował, iż sprawdzi tę kwestię i da odpowiedź. Podziękował za udzielenie głosu.

Przewodniczący RG – zapytał czy są jeszcze jakieś pytania w zakresie projektu uchwały zmiany Wieloletniej prognozy finansowej?

Przewodniczący RG –zarządził głosowanie nad projektem uchwały.

Rada Gminy Fabianki w głosowaniu jawnym imiennym: 15 „za”, 0 „wstrzymujących się”, 0 „przeciwnych” podjęła uchwałę Nr V/44/2024 z dnia 13 września 2024 r. w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej na lata 2024-2039. (wykaz imienny głosowania w załączeniu)

Radny Wojciech Mosakowski - zapytał Przewodniczącego RG czy może zadać jeszcze Pani Skarbnik pytanie zanim opuści obrady sesji?

Przewodniczący RG – udzielił głosu radnemu.

Radny Wojciech Mosakowski - stwierdził, że zmianie ulega sposób finansowania jednostek samorządu terytorialnego. To bardzo ważna dla nas sprawa. Bodajże dzisiaj obraduje w tym zakresie sejm RP. W tej kwestii pojawia się szereg różnych opinii samorządów. Zapytał jak Pani Skarbnik ocenia naszą gminę w świetle tych nowych przepisów? Tam ma być brany pod uwagę większy udział PIT i CIT a mniejszy subwencji ogólnej. Jak to będzie wyglądało w świetle naszego samorządu. Jak to Pani Skarbnik przewiduje?

Skarbnik – wyjaśniła, że na tym etapie nie jest jeszcze tak naprawdę wiadomo do końca jak to będzie wyglądało. To jest takie gdybanie jak to może wyglądać i będzie rzutowało na nasze finanse. Stwierdziła, że tak naprawdę to każda zmiana wnosi tylko większe zamieszanie. W ostatnich latach nie widziała dobrej zmiany dla samorządu. Jeżeli więc chodzi o szczegóły to zobaczymy jak to będzie wyglądało w rzeczywistości.

Radny Wojciech Mosakowski - dodał, że wydawałoby się że nasza gmina jest dość zamożna. Sporo ludzi bogatych mieszka na naszym terenie także chyba tutaj jakiś wpływ też będzie miało przełożenie to na dochody, jeśli oczywiście projekt ustawy przejdzie. Bo to jest projekt i rozmawiamy o projekcie teraz.

Skarbnik - uzupełniła wypowiedź twierdząc, że to jest projekt ustawy i mówi się w nim o ilości mieszkańców. Jeżeli rzeczywiście ilość mieszkańców będzie brana pod uwagę to będzie to dla nas korzystne. Do końca jednak nie powie, że to jest korzystnie bo później radni sami zobaczą, że wychodzi to inaczej. Ostatnio straciliśmy na udziałach bo zrównano to z innymi gminami gdzie takich udziałów w podatku dochodowym od osób fizycznych nie miały inne gminy. Wyrównywano to w inny sposób ale wówczas dostawały też inne gminy . Trudno więc powiedzieć żeby to było naprawdę korzystne dla nas. Co będzie zobaczymy jak będziemy robili projekt budżetu.

Przewodniczący RG – dodał, iż tak naprawdę dopóki przepisy nie zostaną przyjęte to jest takie wróżenie z fusów czy będzie to korzystne czy nie.

Wójt – poinformował, że na początku sierpnia na stronach ministerstwa pojawiły się tabelki nasza gmina nawet dobrze wypadła gdzieś tam nam przyznano niecałe 9 milionów złotych. Oczywiście mówiło się to perspektywie w 2 latach. Przedtem jak my się spotykaliśmy w komisjach mówili wtedy o 5 letniej perspektywie tego finansowania ale już minister finansów na początku września podał informację publiczną, żeby się nie przyzwyczajać do tych wyliczeń, które były na stronie ministerstwa, bowiem będą one pomniejszone, gdyż nie wzięto pod uwagę wszystkich dochodów a dopiero na koniec września będzie sporządzony bilans. Dopiero według tych dochodów będą naliczane subwencje. Także już dał sygnał, że będą na pewno niższe te wpływy do budżetu gminy. Stwierdził, że gdyby było faktycznie to w granicach

nawet 8 milionów no to by było korzystnie dla naszej gminy. Dodał, że my na wszystkich reformach jeżeli chodzi o Ład Polski straciliśmy prawie 3 miliony złotych. Podziękował za udzielenie głosu.

3)

Przewodniczący RG - zarządził dyskusję nad projektem uchwały, w którym pani Skarbnik jeszcze będzie udzielała nam informacji. A chodzi o projekt uchwały dotyczący określenia szczegółowych zasad sposobu i trybu udzielania ulg w spłacie należności pieniężnych mających charakter cywilnoprawny stosowania z urzędu tych ulg warunków dopuszczalności pomocy publicznej w przypadkach w których ulga stanowić będzie pomoc publiczną oraz wskazania organu lub osób uprawnionych do udzielania tych ulg.

Skarbnik – poinformowała, iż taką uchwałę przyjmowaliśmy na sesji w miesiącu czerwcu 2024r. Z uwagi na fakt, iż nadzór zakwestionował nam niektóre zapisy musimy uchwałę poprawić poprzez wykreślenie zapisów, które są ich zdaniem niezgodne z przepisami lub są uregulowane w ustawie i nie mogą być powielane w treści uchwały.

Radny Zbigniew Perlikowski – poprosił o przedstawienie i wyjaśnienie zapisów, które zostają zmienione.

Skarbnik – przedstawiła wprowadzone poszczególne zmiany w uchwale. Pierwsza zmiana w § 2 ustęp 1 - uprawniony organ lub osoba na wniosek dłużnika - mieliśmy zapis „w przypadku uzasadnionych ważnym interesem dłużnika lub interesem publicznym” musieliśmy to wykreślić bowiem jest to zapisane w ustawie i nie musi być powielane w uchwale. Wykreślenie w § 2 ustęp 2 pkt 5 „informacje o stanie majątkowym dłużnika o wysokości dochodów i zobowiązań dłużnika”. Wykreślenie nastąpiło w zakresie „oraz osób prowadzących z nim wspólne gospodarstwo domowe”. Nie możemy się na tym opierać. Kolejna zmiana dotyczyła § 2 ustęp 2 pkt 6 „jeżeli ulgą ma być objęta część należności udzielenie ulgi może nastąpić dopiero po zapłaceniu przez dłużnika pozostałej części tej należności. Takiego zapisu być nie może w tym zakresie. Odnosimy się do całości zaległości w całości. Ponadto zostaje wykreślony ust. 7 „w przypadku niedotrzymania terminu płatności odroczonej należności bądź terminu płatności którejkolwiek z rat na jakie została rozłożona należność.” Pozostała do zapłaty należność staje się natychmiast wymagalna i tutaj też po zmianie reguluje to ustawa. Wykreślenie w pkt 9 ust. 9 punkt w pkt 10 - okres odroczenia terminu płatności nie może być dłuższy niż jeden rok. Ustawa nie ogranicza terminu odroczenia płatności. To są nasze wewnętrzne unormowania. Nie możemy mieć jednak tego zapisu w uchwale. Ostatnia zmiana dotyczy § 7, który zostaje wykreślony. Była w nim mowa o tym, iż przed udzieleniem ulgi uprawniony organ lub osoba przeprowadza postępowanie wyjaśniające w celu dokładnego wyjaśnienia wszystkich okoliczności faktycznych a zwłaszcza ustalenia podstawy do zastosowania ulgi. Zdaniem nadzoru jest to jednoznaczne i takie postępowanie trzeba przeprowadzić i nie ma potrzeby aby to było zapisane w uchwale. Stwierdziła, iż tak naprawdę to dostosowujemy to tylko i wyłącznie z uwagi na wskazania nadzoru bowiem on kwestionuje przytoczone zmiany. Dodała, iż wszystkie zapisy, które odczytała funkcjonowały do tej pory w tej uchwale i nie zmieniła się ona diametralnie w treści w odniesieniu do uchwały, która do tej pory obowiązywała. W czerwcu uchwałę dostosowaliśmy do aktualnych przepisów unijnych. W tej chwili zmieniło się orzecznictwo i zakwestionowano nam przedstawione zapisy. Dlatego też zasadnym jest podjęcie musimy to zmienić.

Radny Zbigniew Perlikowski – przyznał, że zestawiał sobie projekt uchwały z opinią Regionalnej Izby Obrachunkowej w tym zakresie i interesuje go kwestia opinii dotycząca okresu sprawozdawczego za 2023 rok. Jest informacja, że Wójt wydał decyzje dotyczące umorzeń zaległości podatkowych i nie wydano decyzji dotyczących rozłożenia na raty oraz odroczenia terminów płatności podatków. Chodzi radnemu o to czy były zwroty pomimo, że funkcjonowała uchwała wcześniejsza w sprawie ulg. Zapytał dlaczego jako urząd nie

skorzystalismy z mozhliwosci rozlozenia na raty lub przedluzenia terminow platnosci i odroczenia terminu platnosci.

Skarbnik – stwierdzila, ze nie bardzo rozumie stwierdzenie, ze my nie skorzystalismy. Wyjasnila, ze to platnik zwraca sie do nas o umorzenie a nie my jako gmina.

Wojt – dodal, ze w przypadku gdy ktos wystapil i bylo uzasadnione to bylo umorzona a jezeli nie wystapi z pismem to nie ma umorzenia.

Radny Zbigniew Perlikowski – dodal, iz patrzy na temat z perspektywy, ze nie posiada wiedzy odnośnie tego czy dany mieszkaniac wystepowal w tym zakresie do Wojta czy tez nie.

Przewodniczacy RG – zapytal, czy sa jeszcze jakies pytania w temacie projektu uchwały?

Brak dalszych zapytan do projektu uchwały.

Przewodniczacy RG – zaradzil glosowanie nad projektem uchwały w sprawie ulg.

Rada Gminy Fabianki w glosowaniu jawnym imiennym: 15 „za”, 0 „wstrzymujacych sie”, 0 „przeciwnych” podjala uchwale Nr V/45/2024 z dnia 13 wrzesnia 2024 r. w sprawie okreslenia szczegolowych zasad, sposobu i trybu udzielania ulg w splacie naleznosci pienieznych majacych charakter cywilnoprawny, stosowania z urzedu tych ulg, warunkow dopuszczalnosci pomocy publicznej w przypadkach, w ktorych ulga stanowic bedzie pomoc publiczna oraz wskazania organu lub osob uprawnionych do udzielania tych ulg. (wykaz imienny glosowania w zalaczeniu)

Przewodniczacy RG – zapytal czy sa jeszcze jakies pytania do pani Skarbnik?

Brak zapytan do Skarbnika Gminy. jezeli nie to to uprzejmie dziekujemy.

Skarbnik opuscila obrady.

4)

Przewodniczacy RG – poinformowal, iz kolejny projekt uchwały byl szeroko omawiany na posiedzeniu komisji. Zapytal czy mimo to sa jakies jeszcze zapytania w zakresie tresci projektu w sprawie przyjecia Programu opieki nad zwierzetami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomnosc zwierzat na terenie Gminy Fabianki na rok 2024.

Brak zapytan w zakresie projektu uchwały.

Przewodniczacy RG – zaradzil glosowanie nad projektem uchwały w sprawie bezdomnosci zwierzat.

Rada Gminy Fabianki w glosowaniu jawnym imiennym: 15 „za”, 0 „wstrzymujacych sie”, 0 „przeciwnych” podjala uchwale Nr V/46/2024 z dnia 13 wrzesnia 2024 r. zmieniajaca uchwale w sprawie przyjecia Programu opieki nad zwierzetami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomnosc zwierzat na terenie Gminy Fabianki na rok 2024.

(wykaz imienny glosowania w zalaczeniu)

5)

Przewodniczacy RG – udzielim glosu Wojtowi gminy w celu wyjasnienia zasadnosci podjecia uchwały w sprawie wystapienia z wnioskiem do Ministra Spraw Wewnetrznych i Administracji o zniesienie nazw miejscowosci.

Wojt – wyjasnil, iz wystapil do nas Glowny Geodeta Krajowy o wykrelenie dawnych nazw miejscowosci, ktore jeszcze w naszej bazie i w nazewnictwie widnieja lecz nie w obrocie prawnym. Z wnioskiem o wykrelenie moze wystapic tylko Rada Gminy Fabianki. Przeczytal o jakie miejscowosci chodzi. Sa to nazwy: Poza Jeziozem – czesc wsi Chełmica Duza, Budziska – czesc wsi Chełmica Mala, Plebanka – czesc wsi Cyprianka, Rumunki Fabiańskie

- część wsi Fabianki, Romanowo - część kolonii łęg Witoszyn, Rogale - część wsi Nasiegniewo, Wisiołek - część wsi Nasiegniewo, Olszyny - część wsi Stary Witoszyn, Droga do Kulin – część wsi Szpetal Górny, Marianka - część wsi Szpetal Górny, Odłogi - część wsi Szpetal Górny, Stanisławowo - część wsi Szpetal Górny, Rumunki Świątkowizny - część wsi Świątkowizna, Karczemka - część wsi Wilczeniec Bogucki oraz ostatnia Budki Zarzyczewskie - część wsi Zarzeczewo. Te miejscowości w rzeczywistości nie występują w na obszarze Gminy Fabianki i nie były stosowane do celach meldunkowych, nadawania numerów porządkowych oraz oznaczeń dróg. Poprosił o akceptację wniosku.

Przewodniczący RG - zarządził dyskusję nad projektem uchwały.

Radny Wojciech Mosakowski – stwierdził, iż będzie głosował za projektem lecz ale tutaj najbardziej radnego boli zmiana 2 nazw Rumunki Fabiańskie i Rumunki Świątkowizny bowiem nazwa Rumunki to nazwa, która występuje tylko na terenach Ziemi Dobrzyńskiej i na części Mazowsza. Nazwa wywodzi się z niemieckiego słowa Rumen i to nie oznacza że tam Rumuni mieszkali, tylko to od właśnie słowa że to były takie osady poza zwartą zabudową wsi. Osadnicy przeprowadzali się na tańsze ziemie gdzieś pod lasem gdzie budowali swoje osady. Zasadnym jest aby te nazwy pozostały na naszych terenach bo są charakterystyczne dla rejonu ziemi dobrzyńskiej i części Mazowsza. Szkoda że te nazwy zanikają. Historycy oczywiście dogrzebią się do nich ale pewnie te nazwy będą powoli ginąć. To z jego strony tylko taka dygresja. Poinformował, że oczywiście będzie głosował za po to żeby zachować ład przestrzenny.

Brak dalszej dyskusji w zakresie projektu uchwały.

Przewodniczący RG –zarządził głosowanie nad projektem uchwały w sprawie wniosku do Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji.

Rada Gminy Fabianki w głosowaniu jawnym imiennym: 15 „za”, 0 „wstrzymujących się”, 0 „przeciwnych” podjęła uchwałę Nr V/47/2024 z dnia 13 września 2024 r. w sprawie wystąpienia z wnioskiem do Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji za pośrednictwem Wojewody Kujawsko – Pomorskiego o zniesienie urzędowych nazw miejscowości.
(wykaz imienny głosowania w załączeniu)

6)

Przewodniczący RG - zarządził dyskusję nad projektem uchwały w sprawie określenia szczegółowego trybu i harmonogramu opracowania projektu strategii rozwoju Gminy Fabianki na lata 2025 – 2030, w tym trybu konsultacji.

Radny Wojciech Mosakowski – zwrócił uwagę, że strategia razem z planem ogólnym będą stanowić w przyszłości dla nas i wszystkich i przyszłych mieszkańców bardzo ważny akt. Stwierdził, że zgodnie z ustawą o samorządzie gminnym główną rolą rady i wójta są w szczególności zadania własne, które obejmują sprawy związane z ładem przestrzennym. Osobiście powtarza to już od 2010 roku, że jesteśmy po to tutaj wszyscy, żeby ustalić ład przestrzenny w naszej gminie i to jest numer jeden. Wiele naszych kierunków działania, na które kładziemy bardzo duży nacisk znajduje się na szesnastym czy czternastym lub piętnastym miejscu. Nie twierdzi, że są one nie ważne. One są obligatoryjne i musimy je spełniać ale numerem jeden według ustawodawcy jest ład przestrzenny. Gospodarka nieruchomościami, ochrona środowiska i przyrody ale ład przestrzenny jest na pierwszym miejscu. Czemu mówi o tym bo w całej Polsce jest problem z kwestią planu miejscowego zagospodarowani czy studiów warunków i kierunków. Teraz ustawodawca określił, iż do końca 2025 roku musimy uregulować te kwestie planem ogólnym. Chce zwrócić uwagę na ten fakt i żebyśmy naprawdę przez ten czas przyłożyli się wszyscy do tych konsultacji i ankiet w celu opracowania nowego planu. Dał tutaj na przykład dom ze Szpetala Górnego przed kościołem. Te wszystkie ulice typu Jasna i dalej to jest taki typowy przykład bez ładu przestrzennego. Odpowiedzialne są za to wszystkie rady. Także on bo był 15 lat radnym. Chciałby zwrócić tutaj

uwagę bo nie mamy tam już nigdy nie wiedzie komunikacja miejska tam nigdy nie będzie można przeprowadzić normalnie jakieś Infrastruktury instalacyjnej. Tam będzie wieczny problem. Teraz trzeba dla przyszłości naszej gminy przyłożyć się do tego przez te kilka lat i tam które zostały zresztą 2 lata zostały do końca dwudziestego piątego roku. Naprawdę przyłożyć się żeby no nie wiem jakoś tak. Wyznaczyć jakieś tereny czy jakieś drogi które kiedyś będą tymi komunikacyjnymi głównymi. Bo oczywiście ta ekspansja będzie się posuwała. Gmina nasza położona jest przy wielkiej aglomeracji miejskiej metropolii nawet bo to 100.000 to już jest metropolia. Fakt, że przylega nasza gmina do niej zmusza nas do zadbania o to. Zawsze kładł na to nacisk lecz nie był zrozumiany. Wie, że to są duże pieniądze ale kiedyś też był dużo łatwiej była duża mniejsza presja geologiczna czyli tam gdy chodzi o te klasy ziemi można było to robić łatwiej. Ale przynajmniej jakieś główne te strategiczne punkty musimy opracować.

Wójt – dodał, że wszyscy wiemy, iż miejscowe plany rozwiązują wiele problemów. Ale w naszej rzeczywistości dzisiaj też wiele by zaszkodziły. To trzeba też sobie jasno powiedzieć ja nie uważam że jest taki bezwład. Oczywiście co do dróg to faktycznie są one za wąskie. Jest problem do rozwiązania on jest tylko kosztowny ale nie oszukujemy się ten problem jeżeli taka będzie decyzja mieszkańców i też będzie taka potrzeba żeby te ulice były szersze to one mogą być szersze ale no poniesiemy tego koszty. Jeżeli mówimy o strategii, to na komisji wczoraj przedstawiał radnym, iż musi być analiza wszystkich problemów życiowych naszego terenu połączona też właśnie z dużą aglomeracją jaką jest miasto ale także ze strategią rozwoju województwa. Po to strategię się opracowuje. Nie tylko dla rozwoju ale też po to, żeby wziąć wszystkie pieniądze bo to trzeba uczciwie powiedzieć że trzeba czasami się dostosować do pewnych programów. Strategia się bierze z analiz. Bierze się pod uwagę wszystkie potrzeby i problemy mieszkańców a później stawia się diagnozę i na podstawie diagnozy opracowuje się strategię. My na pewno będziemy tutaj prowadzili konsultacje na zebraniach z mieszkańcami bo tam właśnie ludzie mówią o swoich potrzebach przyziemnych i my to musimy uszanować. Po to zostaliśmy wybrani. Możemy mieć swoje racje ale w drodze dyskusji zawsze do tego konsensusu dochodzimy bo wiemy każdy z nas że od tego jesteśmy żeby podejmować decyzje dotyczące rozwiązywania problemów jak patrzenia w przyszłość. Jeżeli chodzi o plany mieszkańców to też trzeba uczciwie powiedzieć, że mieszkańcy dzisiaj są wyedukowani na wysokim poziomie. Są tacy co umieją patrzeć w przyszłość ale są i tacy dla których liczy się tylko własne podwórko. Bardzo dobrze, że poszerza się jednak ten horyzont ludzi decyzyjnych. Osobiście jest dumny, że może z takimi ludźmi rozmawiać bo to ułatwia mu podejmowanie decyzji a także obieranie pewnych kierunków działania i reprezentowanie stanowiska naszej gminy. Podał przykład gdzie urzędniczo podjęto decyzje o przyjęciu uchwały antysmogowej, którą to wyeliminowano drewno z opałem jako źródło czy paliwo grzewcze. Uważa, że ktoś zdroworozsądkowy nigdy by nie podjął takiej decyzji. Taka decyzja po prostu była przez urzędników napisana i przyklepana. Jak drzewo może nie być ekologiczne a pelet uznaje się za ekologiczny. To stwierdzenie jego zdaniem jest niepoważne i śmieszne. Dzisiaj uznano, że nawet gaz ziemny będzie za 4 lata nie ekologiczny. Stwierdził, że między innymi dzięki takim osobom jak on, który podważa takie decyzje to i drewno będzie dopuszczone. Należy podchodzić zdroworozsądkowo do zagadnień a nie tylko poddawać się tezom, które ktoś nam dyktuje. Zwrócił się do wszystkich a przede wszystkim do sołtysów i radnych oraz członków rad sołeckich o to, aby rozmawiali z mieszkańcami bo mają oni też dobre pomysły. Mają doświadczenie w różnych dziedzinach i trzeba umieć z tego czerpać. Poprosił o zaangażowanie się w prace nad strategią rozwoju gminy podczas organizowanych konsultacji. Trzeba być też aktywnym na zebraniach bo to daje nam później bodziec do naszego działania.

Brak dalszej dyskusji.

Przewodniczący RG –zarządził głosowanie nad projektem uchwały w sprawie opracowania projektu strategii rozwoju gminy.

Rada Gminy Fabianki w głosowaniu jawnym imiennym: 15 „za”, 0 „wstrzymujących się”, 0 „przeciwnych” podjęła uchwałę Nr V/48/2024 z dnia 13 września 2024 r. w sprawie określenia szczegółowego trybu i harmonogramu opracowania projektu Strategii Rozwoju Gminy Fabianki na lata 2025-2030, w tym trybu konsultacji.

(wykaz imienny głosowania w załączeniu)

7)

Przewodniczący Rady Gminy – udzielił głosu Wójtowi w celu przedstawienia projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na podwyższenie kapitału zakładowego i objęcie przez Gminę Fabianki nowych udziałów społecznej inicjatywy mieszkaniowej KZN-Toruński spółka z o.o. w Toruniu. Wczoraj ten projekt został zreferowany przez Kierownika Marciniaka.

Wójt – poinformował, że jak wszyscy wiedzą budujemy blok w Chełmicy - Cukrowni gdzie będą mieszkania czynszowe. Tam są dopłaty o których tak kolokwialnie mówiliśmy. Przyszła nowa transza dopłaty co zwiększy nasz udział w spółce KZN. To są mówiąc kolokwialnie dla nas dodatkowe pieniądze na budowę powyższego bloku. Jeżeli dodamy wszystkie te dopłaty, które do nas trafią to będzie około 40% dofinansowania budowy tego bloku.

Brak dalszych głosów w dyskusji nad projektem uchwały.

Przewodniczący RG – zarządził głosowanie.

Rada Gminy Fabianki w głosowaniu jawnym imiennym: 15 „za”, 0 „wstrzymujących się”, 0 „przeciwnych” podjęła uchwałę Nr V/49/2024 z dnia 13 września 2024 r. w sprawie wyrażenia zgody na podwyższenie kapitału zakładowego i objęcie przez Gminę Fabianki nowych udziałów społecznej inicjatywy mieszkaniowej KZN-Toruński spółka z o.o. w Toruniu.

(wykaz imienny głosowania w załączeniu)

8)

Przewodniczący RG – poinformował, że kolejny projekt uchwały dotyczy wyrażenia zgody na złożenie wniosku aplikacyjnego i przystąpienie do realizacji przedsięwzięcia pod nazwą „Termomodernizacja budynku Szkoły Podstawowej w Fabiankach.

Wójt - poinformował, iż został ogłoszony nabór wniosków do Narodowego Funduszu Ochrony Środowiska. My tutaj objeżdżając wszystkie nasze placówki oświatowe widzieliśmy, że jest potrzeba termomodernizacji budynku w Fabiankach. Nadmienił, iż szkoda, że jeszcze nie ma ustawy o schronach bo tutaj mamy wojskowego naszego który też mocno zainteresowany tym tematem bo byśmy mogli przy okazji też pozyskać jakieś środki na utworzenie takiego mini schronu. Stara część szkoły jest na podbudowie gdzie jest piwnica i faktycznie można by to zagospodarować jako schron przy oczywiście pewnych jeszcze przebudowach no ale jeszcze na dzień dzisiejszy takiego programu nie ma żebyśmy mogli skorzystać. Mówi się o tym już od jesieni zeszłego roku a tak naprawdę to od 2023 roku mówi się o tym że wszystkie obiekty użyteczności publicznej nowopowstałe. Był taki Plan żeby już były na podpiwniczeniu no żeby tam były w przyszłości schrony. Na dzień dzisiejszy takiej ustawy nie ma. Nie ukrywam że też byśmy się chcieli o takie środki ubiegać. Nie ma co ukrywać ale koszty budowy murów byśmy mieli sfinansowane już z tego programu ale na dzień dzisiejszy wiem, że taka ustawa jest nadal opracowywana.

Przewodniczący RG – zarządził dyskusję nad projektem uchwały.

Brak głosów w dyskusji nad projektem uchwały.

Przewodniczący RG – zarządził głosowanie.

Rada Gminy Fabianki w głosowaniu jawnym imiennym: 15 „za”, 0 „wstrzymujących się”, 0 „przeciwnych” podjęła uchwałę Nr V/50/2024 z dnia 13 września 2024 r. w sprawie wyrażenia zgody na złożenie wniosku aplikacyjnego i przystąpienie do realizacji przedsięwzięcia pn. „Termomodernizacja budynku Szkoły Podstawowej w Fabiankach”.

(wykaz imienny głosowania w załączeniu)

9)

Przewodniczący RG – udzielił głosu Wójtowi w celu wyjaśnienia zasadności podjęcia projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na nabycie nieruchomości położonej w obrębie ewidencyjnym Nasiegniewo.

Wójt – wyjaśnił, iż projekt uchwały obejmuje działkę położoną w miejscowości Nasiegniewo stanowiącą drogę. Jest to przedłużenie drogi ze Skórzna w kierunku domu dziecka do drogi relacji Nasiegniewo – Świątkowizna. Tam też są po lewej stronie dwie drogi powstałe z podziału działek tworzące tak zwaną podkowę. Przejmujemy te drogi nieodpłatnie. Przypomniał, iż wcześniej sugerował, że jeżeli ta droga będzie szersza jak 6 m to ją przejmujemy. Ona jest miejscami szeroka nawet 8 m. Stwierdził, iż dobrze, że dojdzie do tego przejścia już teraz bowiem projektujemy tam sieć wodociągową. Pozwoli to na umiejscowienie tego wodociągu w drodze bez konieczności uzyskania zgody na umiejscowienie w gruncie prywatnym za co mieszkańcy oczekiwali od nas gratyfikacji.

Przewodniczący RG – zarządził dyskusję.

Bark dyskusji.

Przewodniczący RG – zarządził głosowanie.

Rada Gminy Fabianki w głosowaniu jawnym imiennym: 15 „za”, 0 „wstrzymujących się”, 0 „przeciwnych” podjęła uchwałę Nr V/51/2024 z dnia 13 września 2024 r. w sprawie wyrażenia zgody na nabycie nieruchomości położonej w obrębie ewidencyjnym Nasiegniewo, jednostka ewidencyjna Fabianki.

(wykaz imienny głosowania w załączeniu)

10)

Przewodniczący RG – poinformował, że kolejny projekt uchwały dotyczy przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla części obrębu geodezyjnego Bogucin oraz Szpetal Górny. Udzielił głosu Wójtowi w celu wyjaśnienia treści projektu uchwały.

WÓJT – poinformował, iż na poprzedniej sesji podejmowaliśmy uchwałę intencyjną co do przystąpienia do opracowania planu przestrzennego obowiązkowego już takie jak tu nam nakazuje ustawa. My taką intencyjną uchwałę wywołaliśmy ale mieliśmy spotkanie na początku Września wójtów z kujawsko pomorskiego i też był na tym spotkaniu obecnych było 2 urbanistów. Właśnie w tym temacie między innymi było spotkanie zwołane spotkanie abyśmy zapoznali się z przepisami i wytycznymi tej ustawy. Byśmy pozbawili niektórych naszych mieszkańców gdzie wyraziliśmy zgodę i my już te plany zaczęliśmy opracowywać właśnie dotyczące tych terenów które są oddalone więcej niż 80 ponad 100 m od drogi są to działki które dzisiaj są jako lessy czyli lasy. A my ja wydałem też tutaj do wszystkich tych zainteresowanych decyzje że to będzie temat pozytywnie załatwiony zresztą rok temu przystąpiliśmy też uchwałami do realizacji i opracowania tych planów. W tym przypadku byśmy niestety ale pominęli wszystkie te wnioski z tego względu że ustawa mówi o opracowywaniu planów w ramach dróg. I terenu przyległego do 100 m. A te akurat działki są nawet po 300 m od drogi no i oczywiście wówczas byśmy nie mogli zrealizować a my te plany już mamy na ukończeniu bo my już w ubiegłym roku jak wiecie przystąpiliśmy do opracowywania tych planów my je zawężaliśmy tylko do tych terenów gdzie trzeba przekształcić i zmienić przeznaczenie gruntów po to żeby nie ponosić zbędnych kosztów dlatego prosiłbym o zaakceptowanie powyższych dwóch uchwał.

Radny Rafał Kawczyński – zapytał Wójta o jaki to teren chodzi dokładnie bo z załączonej mapki trudno wyczytać lokalizację.

Wójt – poinformował, iż dotyczy terenów leśnych za ul Jasną i Wspólną.

Radny Wojciech Mosakowski – zapytał czy plan ten obejmuje teren w odległości 100 metrów od drogi gminnej?. Bo to musi być droga gminna czy też nie?

Wójt – stwierdził, że tak jest.

Brak dalszych zapytań w zakresie projektu uchwały.

Przewodniczący RG – zarządził głosowanie nad powyższą uchwałą.

Rada Gminy Fabianki w głosowaniu jawnym imiennym: 15 „za”, 0 „wstrzymujących się”, 0 „przeciwnych” podjęła uchwałę Nr V/52/2024 z dnia 13 września 2024 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla części obrębu geodezyjnego Bogucin oraz Szpetal Górny.

(wykaz imienny głosowania w załączeniu)

11)

Przewodniczący RG – zapytał czy są jakieś zapytania w zakresie ostatniego projektu uchwały w porządku obrad w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla części obrębu geodezyjnego Wilczeniec Fabiański?

Z uwagi na brak zapytań do projektu uchwały Przewodniczący RG zarządził głosowanie na projektem uchwały.

Rada Gminy Fabianki w głosowaniu jawnym imiennym: 15 „za”, 0 „wstrzymujących się”, 0 „przeciwnych” podjęła uchwałę Nr V/53/2024 z dnia 13 września 2024 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla części obrębu geodezyjnego Wilczeniec Fabiański.

(wykaz imienny głosowania w załączeniu)

Ad.5

Sprawy różne:

Radny Krzysztof Niedziałkowski – zacytował art.24 ust.6 ustawy o samorządzie gminnym dotyczący procedury udzielania odpowiedzi na zapytania i interpelacje radnych. Stwierdził, iż zgodnie z przepisami odpowiedzi powinny być udzielane w terminie 14 dni od dnia otrzymania interpelacji lub zapytania ustęp siódmy. Treść interpelacji zapytań oraz udzielonych odpowiedzi podawana jest do publicznej wiadomości poprzez niezwłoczną publikację w Biuletynie Informacyjnym Publicznej na stronie internetowej gminy oraz w inny sposób zwyczajowo przyjęty. Zapytał Przewodniczącego czy otrzymał od Wójta odpowiedź na interpelację radnego, którą złożył na sesji w dniu 25 maja 2024r. Jest ona opublikowana w BIp ale nie ma na nią odpowiedzi. Jeżeli takową odpowiedź uzyskał Przewodniczący to prosi o to aby w świetle artykułu 24 ust.6 taka odpowiedź została umieszczona na stronie internetowej w Biuletynie informacji publicznej.

Przewodniczący RG – wyjaśnił, że zgodnie z przepisami przytoczonego przez radnego artykułu ustawy o samorządzie gminnym interpelacja radnego została przekazana Wójtowi Gminy. Jeśli chodzi o odpowiedź na pańską interpelację bądź jakąkolwiek inną interpelację ta interpelacja jest przekazywana przez Wójta radnym bezpośrednio. Kwestię umieszczania w Bip czy odpowiedzi prosi wyjaśniać bezpośrednio z Wójtem. Zarówno interpelacje jak i odpowiedzi, są publikowane na stronie Gminy Fabianki czy też na stronie BIP przez odpowiedzialnego pracownika gminy za co również odpowiada pan Wójt jako organ wykonawczy.

Wójt – stwierdził, że faktycznie bierze na siebie odpowiedzialność braku odpowiedzi pisemnej na złożoną przez radnego interpelację. Wszyscy pamiętają, że na sesji w maju, podczas której radny złożył interpelację, udzielił szeroko odpowiedzi w tym zakresie. Stwierdził wówczas,

że jest to zaakceptowane bo każdy może wejść na obrady sesji i sprawdzić sobie odpowiedź. Przepraszył i poinformował, iż w przyszłym tygodniu radny taką odpowiedź dostanie na piśmie. Dodał, iż przykro mu, że radny nie znalazł czasu i możliwości żeby Wójtowi o tym powiedzieć. Wówczas Radny otrzymałby taką odpowiedź.

Radny Krzysztof Niedziałkowski - poprosił Wójta aby na przyszłość faktycznie trzymać się zasad obowiązującego prawa. Skoro jest to jasno określone w ustawie, to należy tego przestrzegać. Ma nadzieję, że na przyszłość nie będzie już takich problemów.

Sołtys Kazimierz Falkowski – poprosił o interwencję w zakresie oczyszczenia rowu melioracyjnego w Fabiankach biegnącego po działkach na granicy miejscowości Fabianki – Cyprianka pod drogą krajową 67 w kierunku Chełmicy Dużej. Niedrożność tego rowu powoduje rozlewiska i zalania.

Wójt- wyjaśnił, iż jak wszyscy wiedzą melioracja nie jest zadaniem gminy. Poinformował, iż już dwukrotnie występował do Generalnej Dyrekcji o to żeby ten rów melioracyjny wzdłuż drogi krajowej został oczyszczony ale to też nie jest w ich gestii. Jeżeli chodzi o przepust to tutaj nam się uda pomóc ze strony Dróg Krajowych ale jeżeli chodzi o tereny wzdłuż rowu to nie ukrywa, że deklaruje pomoc i część rowu w ramach współpracy z naszą spółką od drogi krajowej w kierunku Chełmicy Dużej i stacji Paliw Lotos. Na tym odcinku został ten rów wyczyszczony tam gdzie było najbardziej zanieczyszczone. Co do budowy tam przez bobry to uważa, iż tam było najbardziej wyłączone. My jako gmina możemy pomagać i na pewno nie zostawimy mieszkańców samych z problemem ale dobrze wszyscy wiedzą, że melioracja nie jest zadaniem gminy. Nie możemy z budżetu wydatkować środków finansowych na meliorację. Nie mniej tylko gmina stara się w miarę poprawiać stan drożności rowów a jeżeli chodzi o stan utrzymania ciągów melioracyjnych spada to na barki rolników i właścicieli działek przylegających do działki stanowiącej rów lub przebiegającej przez ich teren. Poprosił aby też to tłumaczyć mieszkańcom. Mogą zapłacić składkę na poczet spółki wodnej, która jest uprawniona w tym zakresie. Wpłaty na poczet działalności spółki w tym roku wyniosły 3.000 zł. Jest to znikoma kwota jak na 10000 mieszkańców. Daje to nam obraz jak interesujemy się ciekami melioracyjnymi. Na najbliższe kilka dni teraz zapowiadane są opady deszczu a po nich mieszkańcy z pretensjami wydzwanają do urzędu a dobrze wiedzą jak wygląda sytuacja prawna.

Radny Wojciech Mosakowski - zwrócił uwagę na fakt, iż w porządku obrad sesji nie znalazł się punkt „Sprawy Różne”. Na komisji wyjaśniał Wójt, iż nastąpiło to z uwagi na fakt, iż Wójt po sesji będzie śpieszył się na spotkanie. Zasygnalizował, iż zgodnie ze statutem punktem obligatoryjnym porządku obrad sesji jest sprawozdanie Wójta z działalności międzysesyjnej a w szczególności z realizacji uchwał Rady Gminy. Stwierdził, iż ma nadzieję, iż w przyszłości będzie to ujęte zawsze w porządku obrad bo jest to punkt obligatoryjny porządku obrad sesji.

Przewodniczący RG - wyjaśnił, iż sesja zwołana była w trybie art. 20 ust.3 na wniosek Wójta z proponowanym porządkiem przez wnioskodawcę. Z racji że tutaj był wniosek pana wójta tak został skonstruowany porządek wysłany z zaproszeniem na sesję. W punkcie przyjęcie porządku obrad mogli radni zawnieioskować o zmianę lecz taki wniosek nie został zgłoszony. Tak jak tutaj pan radny słusznie zauważył w statucie jest to punkt obligatoryjny i będzie on oczywiście uwzględniony na kolejnej sesji.

Brak dalszych głosów w punkcie sprawy różne.

Ad. 6

Przewodniczący RG Fabianki – zakończył obrady V sesji Rady Gminy w dniu 13 września 2024 roku.

Protokołowała:
podinsp. Anna Wodzyńska