

**Protokół Nr VIII/2024
z posiedzenia VIII sesji w IX kadencji Rady Gminy Fabianki
w dniu 11 grudnia 2024 roku**

Obrady Rady Gminy Fabianki odbyły się w sali konferencyjnej UG Fabianki. Zwołane w trybie art.20 ust.1 ustawy o samorządzie gminnym. W sesji uczestniczyli radni, sołtysi według załączonej listy obecności oraz Wójt Gminy Fabianki – Zbigniew Słomski, Kierownicy Referatów UG Fabianki w zakresie przedmiotowych uchwał i radni powiatowi z terenu Gminy Fabianki. Obrady VIII sesji rozpoczęły się o godz. 8.30 i trwały do godz. 13.30.

Ad.1

Przewodniczący RG Krzysztof Górecki- dokonał oficjalnego otwarcia VIII sesji Rady Gminy Fabianki. Po zapoznaniu się z listą obecności stwierdził, że obrady są prawomocne z uwagi na wymagane kworum. Obecnych 15 radnych. Przewodniczący RG powitał wszystkich Radnych, Radnych Powiatu Włocławskiego, Sołtysów oraz Wójta Gminy Fabianki i przybyłych gości. Poprosił radnych o zalogowanie się do systemu.

Ad.2

Przewodniczący RG – ogłosił dyskusję nad porządkiem obrad VIII sesji.

Nikt nie zgłaszał wniosków w zakresie zmiany porządku obrad sesji.

Przewodniczący RG – zarządził głosowanie nad przyjęciem porządku obrad VIII sesji.

Rada Gminy Fabianki w głosowaniu jawnym: 15 „za”, 0 „przeciw”, 0 „wstrzymujących się” przyjęła porządek obrad VIII sesji Rady Gminy w dniu 11 grudnia 2025r. w następującym brzmieniu:

(w załączeniu wykaz imienny głosowania)

1. Otwarcie VIII sesji Rady Gminy i stwierdzenie jej prawomocności.
2. Zatwierdzenie porządku sesji.
3. Zatwierdzenie protokołu z posiedzenia rady::
 - 1) V sesji w dniu 13.09.2024r.
 - 2) VI sesji w dniu 3.10.2024r.
4. Sprawozdanie z działalności Przewodniczącego Rady Gminy.
5. Sprawozdanie z realizacji uchwał oraz działalności międzysesyjnej Wójta Gminy Fabianki.
6. Analiza informacji o realizacji zadań oświatowych w Gminie Fabianki za rok szkolny 2023/2024.
7. Zapoznanie się z wynikami przeprowadzonej analizy oświadczeń majątkowych złożonych przez radnych za 2023r. oraz inne osoby zobowiązane do złożenia oświadczeń majątkowych za 2023r.
8. Uchwalenie budżetu gminy na 2025 rok:
 - 1) zapoznanie z opinią Regionalnej Izby Obrachunkowej o przedłożonym projekcie budżetu,
 - 2) zapoznanie z opinią Regionalnej Izby Obrachunkowej o możliwości sfinansowania planowanego deficytu, przedstawionego w projekcie uchwały budżetowej na 2025 rok,
 - 3) wnioski poszczególnych komisji i Klubów Radnych dotyczące projektu budżetu na 2025r.,
 - 4) analiza projektu budżetu na 2025 r.,
 - 5) dyskusja
 - 6) podjęcie uchwały w sprawie budżetu na rok 2025,
 - 7) zapoznanie z opinią Regionalnej Izby Obrachunkowej o projekcie uchwały o Wieloletniej Prognozie Finansowej,
 - 8) podjęcie uchwały w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Fabianki na lata 2025 - 2040.
9. Wnioski poszczególnych komisji Rady Gminy oraz Klubów Radnych.
10. Rozpatrzenie skargi na Wójta Gminy Fabianki oraz podjęcie stosownej uchwały.

11. Zajęcie stanowiska Rady Gminy w zakresie przedłożonego pisma Państwa Nakoniecznych.
12. Rozpatrzenie wniosku Radnego Wojciecha Mosakowskiego w zakresie inicjatywy uchwałodawczej.
13. Podjęcie uchwał w sprawie:
 - 1) zmian do budżetu na 2024 rok,
 - 2) zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Fabianki na lata 2024 - 2039,
 - 3) uchwalenia Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych i Narkomanii na 2025 r.
 - 4) utworzenia jednostki budżetowej pod nazwą Centrum Usług Społecznych w Fabiankach przez przekształcenie GOPS w Fabiankach oraz nadania jej statutu,
 - 5) szczegółowych zasad ponoszenia odpłatności za pobyt w ośrodkach wsparcia i mieszkaniach treningowych lub wspomagających,
 - 6) zmieniająca uchwałę w sprawie określenia szczegółowych warunków przyznawania i odpłatności za usługi opiekuńcze i specjalistyczne usługi opiekuńcze z wyłączeniem specjalistycznych usług opiekuńczych dla osób z zaburzeniami psychicznymi oraz szczegółowych warunków częściowego lub całkowitego zwolnienia od opłat i tryb ich pobierania,
 - 7) wyboru metody ustalenia wysokości opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi i ustalenia stawki tej opłaty oraz zwolnienia w części z opłaty za gospodarowanie odpadami właścicieli nieruchomości zabudowanych budynkami mieszkalnymi jednorodzinnymi kompostujących w całości bioodpady stanowiące odpady komunalne w przydomowym kompostowniku,
 - 8) przyjęcia regulaminu korzystania z gminnego placu zabaw i siłowni plenerowej w Lisku, gminnego placu zabaw w Fabiankach i gminnej siłowni plenerowej w Urszulewie,
 - 9) zmieniająca uchwałę w sprawie określenia przystanków komunikacyjnych, których właścicielem jest Gmina Fabianki oraz warunków i zasad korzystania z tych obiektów,
 - 10) wyrażenia zgody na nabycie nieruchomości położonej w obrębie ewidencyjnym Fabianki, jednostka ewidencyjna Fabianki,
14. Interpelacje i zapytania radnych.
15. Wolne wnioski i zapytania.
16. Sprawy różne.
17. Zamknięcie obrad VIII Sesji Rady Gminy w Fabiankach.

Ad.3

1)

Przewodniczący RG – zapytał, czy radni mają uwagi do protokołu z V sesji RG z dnia 13.09.2024 r.

Nikt z obecnych nie zgłaszał uwag do protokołu z posiedzenia rady Nr V/2024.

Przewodniczący RG zarządził głosowanie nad przyjęciem protokołu.

Rada Gminy Fabianki w głosowaniu jawnym: 15 „za”, 0 „wstrzymujących się”, 0 „przeciw” przyjęła protokół z sesji Nr V/2024 z dnia 13 września 2024 roku.

(w załączeniu wykaz imienny głosowania)

2)

Przewodniczący RG – zapytał, czy radni mają uwagi do protokołu z VI sesji RG z dnia 3.10.2024 r.

Nikt z obecnych nie zgłaszał uwag do protokołu z posiedzenia rady Nr VI/2024.

Przewodniczący RG zarządził głosowanie nad przyjęciem protokołu.

Rada Gminy Fabianki w głosowaniu jawnym: 15 „za”, 0 „wstrzymujących się”, 0 „przeciw” przyjęła protokół z sesji Nr VI/2024 z dnia 3 października 2024 roku.

(w załączeniu wykaz imienny głosowania)

Ad.4

Przewodniczący RG – zarządził dyskusję nad przedłożonym radnym w materiałach na sesję sprawozdaniem Przewodniczącego Rady Gminy z jego działalności międzysesyjnej.

Brak zapytań do sprawozdania Przewodniczącego RG.

Ad.5

Przewodniczący RG – poprosił Wójta o przedstawienie sprawozdania z działalności międzysesyjnej oraz realizacji uchwał.

Wójt – przedstawił sprawozdanie z wykonania uchwałą podjętych na VII sesji Rady Gminy Fabianki w dniu 29.10.2024 roku (w załączeniu do protokołu). Następnie przedstawił informację z bieżącej działalności w okresie międzysesyjnym. Poinformował, iż główne działania skierowane były na kwestię opracowania wariantu drogi S10 i przedstawienie jej GDDKiA. Przy prowadzonych pracach brano pod uwagę wszelkie czynniki, które miały wpływ na zmniejszenie oddziaływania budowy drogi ekspresowej S10 na funkcjonowanie i życie mieszkańców gminy. Cały czas są prowadzone rozmowy z przedstawicielami GDDKiA. Przypomniał, iż do 18 grudnia należy wysłać ankiety w zakresie budowy drogi S10. Dodał, że prowadzone są rozmowy w zakresie przesunięcia trasy na terenach Chełmicy Dużej i Świątkowizny. Jego zdaniem usadowienie mostu 500 metrów w tę czy drugą stronę nie powinno być problemem. Podkreślił, iż najistotniejsze jest to, abyśmy wszyscy mówili jednym głosem. Wójt poprosił o jedność w tej sprawie i jasne stanowisko całej gminy. W okresie międzysesyjnym toczyły się rozmowy z wykonawcą kanalizacji w Szpetalu Górnym. Wykonawca zadeklarował, że jeszcze przed świętami chciałby dokonywać takiego pierwszego odbioru technicznego. To dobra wiadomość, że jeszcze w tym roku uda się zakończyć tę inwestycję. W następnej kolejności będziemy mogli powiadomić mieszkańców, że mogą się włączać do kanalizacji. Nadmieniał, że w przypadku ulicy Zachodniej zostało zgłoszonych przez mieszkańców kilka uszkodzeń ogrodzenia i gruntu. Na bieżąco te zgłoszenia przekazywano wykonawcy, który zapewnił, że wszystko zostanie naprawione. Jeżeli tego nie uczyni, to wiadomo, że nie dokonamy odbioru inwestycji. Podsumował, iż to były główne działania w tych ostatnich 2 miesiącach. Podziękował.

Radny Andrzej Zieliński – poinformował, iż był na spotkaniu z Prezydentem Miasta Włocławka w temacie budowy trasy S10. Stwierdził, że presja mieszkańców Włocławka jest duża. Poprosił mieszkańców całej gminy o mobilizację, bo presja miasta jest ogromna. Poinformował, że każda jedna anketa wypełniona na wariant 4 jest dla nas bardzo ważna, bowiem miasto nie przyjmuje żadnych argumentów. Oni uznali, że wariant 1 jest najlepszym wariantem. Poinformował, że na tym spotkaniu nasze stanowisko i argumenty nie zostały wysłuchane. Pan Prezydent miasta zna nasze stanowisko i wypracowany wariant nr 4. Zaapelował o wypełnianie ankiet.

Brak dalszej dyskusji w zakresie sprawozdania Wójta Gminy Fabianki.

Ad.6

Przewodniczący RG – udzielił głosu Kierownikowi GZO w Fabiankach w celu przedstawienia informacji z realizacji zadań oświatowych w Gminie Fabianki za rok szkolny 2023/2024.

Kierownik GZO – przedstawił pokrótce informację z realizacji zadań oświatowych w roku szkolnym 2023/24. Poinformował, że sprawozdanie to wynika z obowiązków nakładanych na gminę przez kilka ustaw: prawo oświatowe, ustawy o systemie oświaty, karty nauczyciela i innych zadań takich jak zapewnienie warunków działania szkół i przedszkoli, bieżące utrzymanie budynków, remonty, finansowanie wynagrodzenia i doksztalcania nauczycieli, wyposażenia szkół w sprzęt i pomoce dydaktyczne, ale także dotowanie niepublicznych przedszkoli,

zapewnienie dowozów uczniów, dożywianie i stypendia. Obecnie gmina jest organem prowadzącym dla 4 szkół podstawowych i dotuje 3 niepubliczne przedszkola. Łącznie to tych wszystkich placówek uczęszcza ponad 1000 uczniów i dzieci. Wydatki na oświatę w 2023 roku wyniosły 16.387.112 zł. (Sprawozdanie w załączeniu do protokołu).

Brak zapytań do przedłożonej informacji.

Ad.7

Przewodniczący RG – poinformował, iż dokonano analizy oświadczeń majątkowych złożonych przez radnych za 2024 rok. Stwierdził, iż wszystkie oświadczenia złożone zostały w ustawowo wymaganym terminie i przekazane w jednym egzemplarzu do naczelnika Urzędu Skarbowego we Włocławku. Przewodniczący RG złożył zgodnie z przepisami swoje oświadczenie majątkowe do Wojewody Kujawsko – Pomorskiego w Bydgoszczy. Wszystkie oświadczenia poddano analizie i zostały opublikowane w Biuletynie Informacji Publicznej Gminy Fabianki. Naczelnik Urzędu Skarbowego stwierdził nieprawidłowości w zakresie oświadczeń majątkowych dwóch radnych. Były to uchybienia drobne, które nie wymagały składania korekty oświadczenia majątkowego. Poprosił radnych o kontakt z Biurem Rady Gminy Fabianki w celu uzyskania szczegółowych informacji.

Ad.8

1)

Przewodniczący RG - przedstawił treść opinii Regionalnej Izby Obrachunkowej o przedłożonym projekcie budżetu na 2025 rok. (w załączeniu do protokołu)

2)

Przewodniczący RG - zapoznał obecnych z treścią opinii Regionalnej Izby Obrachunkowej o możliwości sfinansowania planowanego deficytu, przedstawionego w projekcie uchwały budżetowej na 2025 rok. (w załączeniu do protokołu)

3)

Przewodniczący RG – poprosił o przedstawienie wniosków poszczególnych komisji i Klubów radnych w zakresie projektu budżetu na 2025 rok.

Radny Andrzej Zieliński – poinformował, iż członkowie Komisji *Rolnictwa, Rozwoju Gminy i Spraw Budżetowych* na posiedzeniu w dniu 9.12.2024r. zaopiniowali pozytywnie przedłożony projekt budżetu gminy na 2025 rok oraz projekt Wieloletniej Prognozy Finansowej na lata 2025-2040.

Radny Adam Pałucki – stwierdził, że Komisja Oświaty, Kultury, Sportu, Zdrowia, Bezpieczeństwa i Porządku Publicznego zaopiniowała jednomyślnie projekt budżetu gminy na 2025 rok oraz projekt Wieloletniej Prognozy Finansowej na lata 2025-2040.

Radna Marta Prylińska – poinformowała, iż Klub Radnych „Dla Dobra Gminy Fabianki” obradował w dniu 9.12.2024r. Członkowie Klubu zaopiniowali pozytywnie przedłożony projekt budżetu gminy na 2025 rok oraz projekt Wieloletniej Prognozy Finansowej na lata 2025-2040.

Wiceprzewodniczący RG Artur Stroiński – poinformował, iż Klub Radnych „Jedność” obradował w dniu 10.12.2024r. Następnie przedstawił treść wypracowanych wniosków, które stanowią załącznik do protokołu.

Przewodniczący RG – zarządził dyskusję nad przedstawionymi wnioskami.

Brak głosów w dyskusji nad wnioskami komisji i Klubów w zakresie projektu budżetu na 2025 r.

4)

Przewodniczący RG - zarządził dyskusję nad projektem budżetu.

Skarbnik – poinformowała, iż projekt budżetu został radnym przedstawiony w formie opisowej i tabelarycznej zgodnie z przepisami o finansach publicznych. Na posiedzeniu komisji omówione zostały poszczególne paragrafy dochodów i wydatków. Poinformowała, iż doszły jeszcze dwie autopoprawki zmiany do projektu budżetu takie jak: 1) w rozdziale 75023 wprowadzenie zadania budowa mikroinstalacji fotowoltaicznej na budynku urzędu gminy - kwota 181.275 zł. Kwota ta będzie przeniesiona z innej inwestycji, z rozdziału 92601 budowa sceny i miejsc dla publiczności przy stadionie w Chełmicy- Cukrowni. Było na to zadanie zaplanowane 1.050.000 zł a po korekcie pozostanie kwota - 868.725 zł , 2) druga autopoprawka to jest tylko zmiana z § 6050 - Budowa chodnika przy drodze krajowej numer 67. Ten § jest niewłaściwy powinien być 6590. Nadmienila, że radni otrzymali te poprawki przed sesją. Przypomniała dla jasności o poprawkach wniesionych i wyjaśnionych wcześniej na posiedzeniu komisji rady w dniu wczorajszym. W stosunku do projektu budżetu Wójt zgłosił autopoprawki w zakresie przebudowy dróg gminnych. Zdjęcie kwoty z tej inwestycji w wysokości 100.000 zł i przeznaczenie jej na: budowę parkingu w Chełmicy Dłużej – 50.000 zł i rozbudowę, przebudowę parkingu w Fabiankach – 50.000 zł. Kolejna autopoprawka. To jest rozbudowa i przebudowa oczyszczalni ścieków w Fabiankach. W rozdziale 1044 kwota 40.000 na nowe zadanie - rozbudowa sieci kanalizacyjnej w gminie Fabianki. Kwota ta została zdjęta z inwestycji. Było 406.504 zł będzie po zmianie 366.504 zł. Oprócz tego w dziale 750 administracja publiczna w rozdziale 75023 zdjęty § 2 900 i tutaj będzie po prostu 0 zł. Kwota ta przeniesiona zostaje do właściwego § 4430 -różne opłaty i składki. Po zmianie ten § będzie wynosił 76.444 zł. Przypomniała, iż oprócz tego prosiła wczoraj na komisji o zmianę w § piątym, bowiem nastąpiła pomyłka. Kwota, która jest w pozycji pierwszej powinna być w pozycji drugiej a kwota z pozycji drugiej winna znaleźć się w pozycji pierwszej. Dotyczy to więc tylko zamiany tych dwóch pozycji między sobą. Ponadto w załączniku numer 8 w dziale 926 rozdział 92605 kwota w dziale kultura fizyczna, dotacja stanowi kwotę 170.000. Kwota ogólna jest dobrze, taka kwota jest zaplanowana po stronie wydatków w pierwotnej wersji budżetu. Zapewniła, iż jest ta kwota zgodna z tym, co jest zapisane po stronie wydatków. Radni otrzymali w materiałach kwotę nie prawidłową i nie potrafi wyjaśnić w którym momencie nastąpił błąd. Przeprasiła za zaistniałą pomyłkę.

Wójt – poinformował, iż w 2025 roku będziemy mieli trudności w podejmowaniu konkretnych decyzji, dlatego, że nie wiemy dokładnie, jakie przyniesie nam korzyści nowa zmiana w finansowaniu samorządów, a także czy pokryje zapotrzebowanie jeżeli chodzi o załatwianie podstawowych potrzeb naszego społeczeństwa. Uważa, że niektóre nasze inwestycje strategiczne ten budżet odzwierciedla. Te potrzeby i też nasze działania, aby te problemy jak najszybciej uległy zmianie. Chodzi tutaj o budowę kanalizacji sieciowej tak zwanej zbiorczej i budowę oczyszczalni przydomowych. Na pewno w 2025 roku musimy podjąć w tym kierunku konkretne działania. Z tego względu, że w ubiegłym roku zmieniła się ustawa i tutaj musi być usystematyzowane działanie, a także mieszkańcy muszą mieć jasność i wywiązać się z obowiązku właściwego gospodarowania ściekami. Z tym w każdej gminie był problem. Przypomniał, iż urząd przeszedł kontrolę w zakresie gospodarowania ściekami. Naszą gminę kontrolowano w ubiegłym roku jako pierwszą. Dzięki naszym działaniom żaden mieszkaniec nie został ukarany. Gdyby nie nasza interwencja i tutaj podjęte działania, na pewno niektórzy mieszkańcy ponieśliby konsekwencje złego gospodarowania ściekami. Celem gminy jest działanie, aby tych konsekwencji było jak najmniej i żebyśmy postępowali zgodnie z prawem dotyczącym ochrony środowiska. Zdaje sobie sprawę z tego, że nie wszyscy będą usatysfakcjonowani, że imiennie nie są wyznaczone zadania w tym budżecie, ale na chwilę obecną nie da się imiennie przedstawić zadań, bo nie mamy wiedzy, jakie będą uruchomione konkretnie programy. Nie wiemy, kiedy konkretnie będą ogłoszone nabory wniosków. Budżet został przygotowany ogólnie, abyśmy mieli dobrą drogę wyjścia w przypadku pojawienia się jakichkolwiek programów, czy to jeżeli chodzi o środki zewnętrzne, unijne czy też środki z KPO. Tam, gdzie mamy taką wiedzę, zostały konkretne zadania wpisane. Wójt odniósł się do budowy świetlic i wpisu Radnego Mosakowskiego na fb. Stwierdził, że nie będzie polemizował,

lecz prosi radnego o zachowanie pewnej pokory i nie przekłamywanie rzeczywistości. Stwierdził, że jako Wójt nie podjął żadnej decyzji co do budowy świetlicy w jakimkolwiek sołectwie. Na dzień dzisiejszy takiej decyzji nie ma z jasnych względów. Jeżeli ma być to porządna świetlica, to musimy mieć na to wyznaczony konkretny teren i program. Za własne pieniądze nie będziemy budowali takich obiektów. Dla Wójta Szpetal Górny nie jest jakiś uprzywilejowany w stosunku do innych miejscowości. Tak jak informował na Klubie Jedność, tam gdzie mieszkańcy podjęli uchwałę w sprawie świetlic to i tak nie są w budżecie imiennie uwzględnieni, dlatego że nieważne, czy to jest Szpetal Górny, czy Cyprianka, czy inna miejscowość. W przypadku, gdy nie będzie tych środków zewnętrznych, to na pewno w tym roku nie będziemy budować żadnej świetlicy. Zasygnalizował, że Szpetal Górny nie podjął uchwały w tym zakresie na zebraniu sołeckim. Fakt, że nie projektujemy świetlic ma wyjaśnienie w tym, że nie jesteśmy w stanie wszystkich projektów opracować, bo to są też koszty. Dzisiaj przeprowadzamy audyt funkcjonalno-użytkowy i jeżeli pojawi się program to przedstawimy wniosek, a będziemy realizowali to zadanie w formule „zaprojektuj i wybuduj”. I to Rada Gminy zdecyduje, która to świetlica będzie realizowana. Prosi też, aby przy podejmowaniu decyzji brać pod uwagę aktywność społeczną w miejscowościach. Odniósł się do wpisu radnego, który jego zdaniem przekłamał to, co powiedział Wójt. Nie było podjętej żadnej uchwały w tej sprawie. Na zebraniu wiejskim swoje stanowisko jasno przedstawił i nic nie deklarował. Nie było obietnicy, że w budżecie będzie, w tym zakresie jakiegokolwiek działania z Wójta strony. Takiej deklaracji nie było. Dlatego też prosi o pewną pokorę, wyrozumiałość i działanie gremialne, bo to radni decydują. To Radnego rolą jest właściwie rozmawiać z kolegami i koleżankami radnymi. Radny ani razu nie pofatygował się na rozmowę z Wójtem w tej kwestii od momentu zebrania wiejskiego. Dlatego prosi aby radny nie przekłamywał rzeczywistości. To nie prawda, że Szpetal Górny nie ma świetlicy. Świetlica jest tylko nie została przekazana przez straż na gminę, jak to uczyniły inne sołectwa. Wszystkie świetlice na terenie Gminy Fabianki były budowane społecznie. I wszyscy mieszkańcy dobrze wiedzą, że sami nie są w stanie w tych czasach dbać i utrzymać tych świetlic, więc przekazali te świetlice na mienie gminne bo tylko wówczas jest możliwość finansowania remontów i utrzymania. Osobiście nikomu tego nie wypomina, tylko prosi o mówienie prawdy. Nie jest prawdą, że ktoś zabrał komuś Gminny Ośrodek Kultury pod szkołę. To za czasów Pana Rozwory i innych, na prośbę mieszkańców Szpetala Górnego zapadła decyzja o zagospodarowaniu tego Klubu pod szkołę, aby dzieci nie były dowożone do innej szkoły. Dlatego dla niego to nie są argumenty, że radny przy swoich mieszkańcach wykrzyczy jakieś hasła. Wiadomo, żeby mieszkańcy na forum poprą może pomysł ale w indywidualnej rozmowie z mieszkańcami stawiając mieszkańcom wybór w zakresie realizacji, czy podstawowych potrzeb, czy budowy Klubu to mieszkańcy mają na uwadze swoje podstawowe potrzeby. O tym czy powstanie jakiś obiekt kulturalny w Szpetalu Górnym zdecydują radni a nie jakaś presja społeczeństwa. Poprosił o odpowiedzialne działania radnych. Dodał, że można się różnić ale trzeba ze sobą rozmawiać. Niepotrzebnie budujemy jakieś mury między sobą. Jako Wójt potrafi diagnozować potrzeby w danym terenie i sołectwie. Na żadnym zebraniu sołeckim nie był atakowany przez nikogo jak w Szpetalu Górnym przez radnego. Przypomniał, że pieniądze, o które walczył na kanalizację w kwocie 15 mln zł. dla wszystkich mieszkańców Gminy Fabianki poszły dla Szpetala Górnego. Radny stwierdził, że to mieszkańcom się należało. Takie stwierdzenie publiczne od radnego na forach internetowych to afront, do którego musiał się odnieść. Poinformował, iż nie da się sprowokować i komentować na forach takich wystąpień. Zwrócił uwagę na fakt, iż łatwo jest przypisywać sobie zasługi innych. Przypomniał, jak radny był aktywny dopiero wówczas gdy już zapadła decyzja na temat budowy ciągu pieszo rowerowego. Dopiero wówczas aktywność radnego była widoczna w tym temacie. Wcześniej jednak jej nie było. Zaznaczył, że nigdy nie przypisuje sobie czyichś zasług. Nikt nie ocenia krytycznie naszego działania tylko radny to robi tworząc pseudo politykę, żeby Wójtowi dokopać. Tak jest najłatwiej.

Radny Wojciech Mosakowski – stwierdził, że odniesie się przede wszystkim do budżetu, bo to jest numer jeden dla niego jako radnego w tej chwili. Pochwalił Wójta za część budżetu w zakresie wydatków inwestycyjnych, które są przeznaczone na budowę fotowoltaniki, termomodernizacji budynków czy budowę i modernizację sieci wodociągowej. Temat termomodernizacji i fotowoltaniki zapewne pojawiła się w budżecie z uwagi na fakt, iż 26 marca kończy się zamrożenie cen dla samorządów i ceny energii będą szły w górę. Bardzo dobrą rzeczą jest wymiana oświetlenia ulicznego na lampy ledowe. To ważne aby ciąć koszty pod tym kątem. Budżet podoba się radnemu i uważa, że w tym kierunku powinno się iść dalej. Uważa, że powinno się jeszcze dalej iść, aby spróbować zrobić albo klastr energii, albo naszą wewnętrzną, gminną elektrownię fotowoltaiczną. Pozwoliłoby to równoważyć koszty energii, które idą na szkoły, urząd i inne podległe placówki i obiekty. To są te dobre posunięcia w budżecie. Zaznaczył, iż jego zdaniem są też złe posunięcia takie jak utworzenie Centrum Usług Społecznych. Posiada osobiste doświadczenia z centrami usług działającymi w biznesie i słabo one działają przy zwiększonej administracji. Kompetencje przy tym niekoniecznie są lepiej wykonywane. Takie jest jego zdanie w tym zakresie i ma prawo je mieć. Gdy chodzi o Szpetal Górny to uważa, że zrównoważony rozwój jest podstawą działalności gminy. W latach 2002-2012-14 jako jedyny z radnym Rejmakiem walczył o świetlicę w Urszulewie. Niektórzy zapewne to pamiętają. Przewodniczący RG tejże kadencji także bywał na tych zebraniach i był całkiem pozytywnie nastawiony do tego pomysłu. Wówczas od Bogucina przez Szpetal Górny, Kulin i Urszulewo, Zarzeczewo nie było żadnej świetlicy przez wiele lat. Także walczył o tę świetlicę wskazując wówczas na konieczność budowy obiektu w sposób ekonomiczny z uwzględnieniem nowych technologii, które ułatwiłyby utrzymanie tego obiektu. Może ten obiekt był krytykowany, czy jest krytykowany, ale działa. Tak samo teraz odnosi się do Szpetala Górnego, bo po prostu jest taka potrzeba. Jest bardzo duża liczba ludzi, którzy by korzystali z takiego obiektu. Niekoniecznie tu chodzi o jakiś dom kultury. To nie tylko rozrywka, zabawa, taniec. Tam odbywać się mogą różne inne bardzo pożyteczne rzeczy, jak szkolenia itd. Nic takiego nie powiedział, że to ma być gminny ośrodek kultury. Co do odebrania Gminnego Ośrodka Kultury to przypominał, że najpierw była zakupiona w Szpetalu Górnym działka pod budowę szkoły z prawdziwego zdarzenia. Przypominał Wójtowi, że wówczas był radnym gminy i dobrze o tym wie, że była zakupiona działka pod szkołę, tam gdzie jest Orlik w Szpetalu Górnym. Nie wiem czemu i jakie to były tam wówczas rozmowy, że przejęto ten Gminny Ośrodek Kultury pod szkołę. Nie nastąpiło to od razu, bo przecież szkoła była początkowo jakiś czas na plebanii w budynkach należących do parafii. Zaznaczył, że nie ma tu z radnego żadnej złośliwości. Wójt mówi, żeby on jako radny był pokorny i cierpliwy. Zaznaczył, że już 30 lat jest pokorny i cierpliwy. Jako radny poprzednich kadencji wnioskował w sprawie świetlicy wiele razy także będąc radnym za kadencji poprzedniego Wójta. Poinformował, że chciał tylko swoim wpisem zmanifestować i uzmysłowić, że nasze sołectwo także potrzebuje takiego obiektu. Dobrze zdaje sobie sprawę jakie są środki finansowe. Świadomy jest tego, że jest wojna i Europa będzie się zbroić. Zapewne środki unijne będą szły bardziej na rozwój technologii i przemysłu, a nie takie ogólne samorządowe. W przyszłych latach trzeba spodziewać się tego. Zaznaczył, że niczego nie przekłamuje tylko po prostu manifestuje, że jest taka potrzeba. Dodał, że jeśli chodzi o postulaty wyborcze nie tylko on w tym okręgu wskazywał na taką potrzebę w swoim programie. Mówiła też o tym radna powiatu włocławskiego Wałęsa. Stwierdził, iż myślał, iż w tym projekcie budżetu będą chociaż przeznaczone jakieś pieniądze na działkę pod świetlicę, o której mówił pan Wójt na zebraniu. Dodał, że to wszystko co chciał w tej kwestii powiedzieć.

Przewodniczący RG – udzielił głosu Wójtowi Gminy.

Wójt – stwierdził, że gdyby radny dokładnie przeanalizował budżet to zauważyłby, że jest kwota na zakup gruntów. Między innymi jest w planie także zakup gruntów pod świetlicę. Dodał, że radny, jeżeli już planował dokonanie takiego wpisu, powinien zadzwonić do Wójta czy z nim się spotkać. Radny dobrze wie, jak się projektuje budżety bo jest radnym nie od dzisiaj. Szkoda, że radny nie wspominał także o tym, iż on jako radny także walczył o budowę świetlicy

w Urszulewie. Rozumie, że radny chce się w jakiś sposób pokazać w mediach lecz on jako Wójt nie ma zamiaru wdawać się w dyskusje na forum. Należy rozmawiać ze sobą szczerze, a nie będzie tych wpisów i tej polemiki. Często nie potrzebnie rzuca się jakieś hasło, ale u źródła nie skonsultujecie tematu. Dodał, że szkoda, iż zabrakło radnych między innymi na spotkaniu w sprawie S10. Ubolewa nad tym, bo uważa, że akurat radni powinni być, dlatego, że to jest szansa dla nas, ale też, żebyśmy złagodzili ból mieszkańców, bo jeżeli mieszkańcy widzą, że wspólnie podejmujemy działania na ich rzecz to wówczas inaczej przyjmują tego rodzaju sytuacje. Nadmieniał, że nikt nie zdaje sobie sprawy ile złych słów spotkało go od mieszkańców w temacie S10. Wykonał dużą pracę w tym zakresie ale nie chce sobie przypisywać zasług. Udało wypracować się wariant 4 i most, z którego będzie korzystał każdy mieszkaniec i go zaakceptuje pozytywnie. Dodał, że nie ma w Polsce inwestycji, jeżeli chodzi o budowę trasy ekspresowej, żeby był most funkcjonalny dla miast. My wywalczyliśmy ciąg pieszo rowerowy. Prezydent Kukucki powinien nam dziękować, bo to nasze działania były w tym zakresie a niczyje więcej. Wspólnie z Przewodniczącym Rady i Radnym Zielińskim był i w Warszawie i Bydgoszczy kilka razy, żeby pokazać, że my wspólnie działamy. Czasem trzeba rozmawiać i w węższym gronie bo nie da się, trudnych tematów podejmować w bardzo szerokim gronie, dlatego, że emocje powodują to, że ktoś rozbudowuje i tworzy plotki. I z takiej sprawy, którą jesteśmy w stanie załatwić w wąskim gronie i uzgodnić te mankamenty powstaje poważny problem. Zaapelował o pokazanie siły gminy, dlatego, że jeszcze przed jednym zagrożeniem się bronimy. Jeszcze nie zostały zniesione szprychy Centralnego portu komunikacyjnego. Ta szprycha CPK nie daje nam nic jako gminie. My tu nie wsiądziemy, a kto wie czy wsiądziemy we Włocławku? Prosił aby rada działała gremialnie a wówczas nie będzie tych negatywnych emocji.

Przewodniczący RG – podziękował Wójtowi i odniósł się do wypowiedzi radnego Mosakowskiego. Stwierdził, iż co do świetlicy w Urszulewie wiele razy już dziękował radnym za wybudowanie tego obiektu. Podziękował raz jeszcze, bowiem obiekty takie są potrzebne. Zapewne wszyscy jak tu siedzą są za tym, żeby w każdej miejscowości, gdzie społeczeństwo chce się spotykać i integrować było takie miejsce. Jest to miejsce, które tworzy bardzo pozytywne emocje i jest wykorzystywane maksymalnie i w dobrym celu. Dlatego też uważa, że jak tu wszyscy siedzą, tak wszyscy podniosą rękę na tak, jeżeli przyjdzie do głosowania nad budową jakiegokolwiek świetlicy na terenie Gminy Fabianki.

Wiceprzewodnicząca RG Skotnicka – odniosła się do wpisu na portalu społecznościowym radnego Mosakowskiego. Stwierdziła, że jeżeli coś już piszemy na forum w internecie, to niech to będzie prawdą. Ponadto radny używa zwrotu „my radni” a pisze sam w swoim imieniu uważając, że po macoszemu tak można powiedzieć traktujemy Szpetal Górny, kiedy to widzimy w budżecie, jakie są pieniądze przekazywane na Szpetal Górny. Następnym razem niech radny pisze prawdę i prosi radnego o odrobinę samokrytyki.

Radny Andrzej Zieliński – stwierdził, że nie tylko w Szpetalu Górnym jest potrzeba wybudowania świetlicy. Mieszkańcy Nowego Witoszyna wspólnie ze Starym Witoszynem i Łęgiem Witoszyn także potrzebują takiego obiektu na swoje potrzeby. Też chcieliby skorzystać z jakiejś części pozyskanych środków na ten cel. Jeżeli takie środki uda się pozyskać przez gminę to będzie trzeba to sprawiedliwie podzielić.

Radny Wojciech Mosakowski – stwierdził, że skoro Wiceprzewodnicząca RG odnosi się do kanalizacji, wodociągu czy aglomeracji to nie jest to jakiś specjalny dar dla mieszkańców Szpetala Górnego. Nie uważa, że to tylko dla Szpetala Górnego ma służyć ta inwestycja ale dla innych miejscowości korzystających z urządzeń sieci kanalizacyjnej gminy. Nie uważa, żeby Szpetal Górny był jakoś specjalnie traktowany jak wspomina Wiceprzewodnicząca.

Radny Adam Pałucki – dodał, iż też chce wspomnieć o świetlicy w Chełmicy Małej, ponieważ panie z koła gospodyń często pomagają w imprezach gminnych i też proszą o przeprowadzenie remontu i rozbudowy świetlicy w Chełmicy Małej. Pan Wójt posiada wiedzę na ten temat, że

jest taka potrzeba. Wskazał, że w takiej sytuacji pojawia się dylemat, w którym sołectwie budować czy rozbudowywać świetlicę. Czy tam gdzie przychodzą ludzie i pomagają czy tam gdzie bardziej się afiszują i pokazują, że jest potrzeba tej integracji. Tak to wygląda. Zwrócił się do radnego Mossakowskiego twierdząc, że tak jak Wójt powiedział, najpierw załatwia się sprawy tutaj w gminie, a nie na forach. Uważa, że było to dużym nietaktem z radnego strony.

Wójt – stwierdził, że co do budowy szkoły w Szpetalu Górnym decyzja zapadła przy akceptacji mieszkańców. Wówczas mieszkańcy nie godzili się na dowożenie dzieci do innych szkół. Szybko podjęto decyzję o adaptacji Klubu GOK pod szkołę. Radny dobrze wie, że budynek ten był do remontu. Nie będzie tu przytaczał, w jakim był stanie ten obiekt i co tam się działo. To była decyzja mieszkańców wymuszona na radzie gminy. Dodał, że osobiście wstrzymał się od głosowania nad tym pomysłem bo wówczas nie miał takiej wiedzy, czy jest to dobry kierunek działania. Czy powinno się iść w tę stronę, czy nie. Był młodym radnym, bo to była jego pierwsza kadencja i nie wiedział co zdecydować. Miano do niego pretensje o tę decyzję, ale była wystarczająca większość głosów za tym rozwiązaniem i jak dobrze pamięta, to chyba bez 3 głosów wszyscy byli na tak. Były głosy za pomysłem budowy nowego obiektu pod szkołę. Powstała nowa szkoła na miejscu tego GOKu i nie ma co wywoływać tematu sprzed 20 lat. Ten temat jest zamknięty a szkoła jest piękna. Przyjdzie czas kiedy będzie trzeba ją rozbudować. Jest przekonany, że dwie szkoły przyjdzie nam rozbudować. Szkołę w Cyprianie i w Szpetalu Górnym. W tych 2 miejscowościach nie będzie mniej dzieci. Tu może być zachwianie o zerojedynkowy procent, jeżeli chodzi rok do roku, ale jeżeli będziemy patrzyli przyszłościowo, to przekonacie się, że te 2 szkoły będą musiały być rozbudowane. W przypadku Szpetala Górnego istnieje tylko możliwość wybudowania piętra bo szkoła znajduje się na terenie objętym pieczęcią konserwatora zabytków. Piętro to pozwoliłoby zapewnić nam sobie wystarczającą bazę dla szkoły na kolejne lata. Co do szkoły w Cyprianie to wolno projektujemy nowy budynek, żeby nie wydatkować wszystkich środków, a być może będzie musiała być korekta. Co do projektu, mówiłem to na komisji. Od połowy roku coś ma się zmienić. Jeżeli o chodzi o budowę i finansowanie budowy schronów. Może udałoby pozyskać się środki na ten cel, bo w naszej gminie nie mamy schronu. Mamy dwie placówki, gdzie moglibyśmy takie schrony wybudować. W szkole w Fabiankach możemy zmodernizować piwnice na ten cel. Przy nowo powstałych obiektach użyteczności publicznej też jest taka możliwość. Ma wejść rozporządzenie, które będzie nakazywało budowę schronów. To też jest dla nas jakieś wyjście. Z drugiej strony, budowa schronów będzie się wiązała z dużymi kosztami, ale jeżeli one będą w 100%, czy w 90% finansowane, no to też ułatwiłoby nam to znacznie realizację takiego schronu. Jeżeli chodzi o rozbudowę przyszłościową szkoły w Cyprianie to byśmy mieli może wybudowany parter przy niewielkim udziale naszych środków. Stwierdził, że jak pojawią się środki, skoncentrujemy działania na te zadania, na które będą środki. Co do Centrum Usług Społecznych to gdybyśmy dzisiaj nie weszli w to, to za 2 lata byście Wójta krytykowali. Stwierdził, że dojdzie do tego, że i tak CUS będą obowiązkowe. Tam realizuje się działania środowiskowe i opiekuńcze. W ramach tego otrzymamy 8 milionów zł, w tym ponad 3 miliony mamy na inwestycje. Dzięki temu mamy zapewnione 3 lata funkcjonowania DDP w Świątkowiznie. Uważa, że nie jest to zły pomysł, jeżeli w perspektywie 2 – 3 lat będziemy musieli obowiązkowo tworzyć CUS. Jeżeli chodzi o liczbę pracowników, to przypomniał, że jednym z zadań samorządu gminnego jest też praca na rzecz, zwalczania bezrobocia. Aktualnie mamy 48 podań pilnie poszukujących pracy mieszkańców gminy. Głównie to panie poszukują pracy a dzięki utworzeniu CUS tę pracę otrzyma 5 czy 6 osób.

Przewodniczący RG – stwierdził, że co do Centrum Usług Społecznych to zapewne większość radnych jest przekonana, że to jest bardzo dobry pomysł, bo tak naprawdę mamy pieniądze na tacy podane i my po nie sięgamy i dzięki temu też realizujemy pewne potrzeby mieszkańców. Usatysfakcjonujemy mieszkańców Świątkowizny i Chełmicy Dłuziej, bo też zrobimy coś dobrego dla nich.

Wiceprzewodniczący Stroiński – stwierdził, że jak mówimy o świetlicach, to należy pamiętać o tym, że remiza, świetlica to takie obiekty użyteczności społecznej. To jest społeczna sprawa i w takim Szpetalu Górnym też budowano remizę z jakimś udziałem mieszkańców tego sołectwa. Dzisiaj wszystkie jednostki straży przekazały na gminę te obiekty i gmina nimi zawiaduje. Natomiast Szpetal Górny odciął się. Jeśli chodzi o szkołę czy klub, który tam istniał, w którym bardzo dużo był radny to niestety mieszkańcy zdecydowali, że potrzeba jest szkoły, która mieściła się najpierw w starej plebanii, a później zostało to przeniesione. Wszędzie decydowali mieszkańcy. Dzisiaj jest potrzeba świetlicy także i w Cyprianie przykładowo, która prężnie działa na rzecz gminy. Inne miejscowości takie jak Chełmica Duża i Świątkowizna też nie mają. Trzeba patrzeć na możliwości finansowe gminy i patrzeć na te tereny gdzie jest działalność i tym pomagać. Jeżeli będą pieniądze to można rozmawiać a jak nie będzie, to trzeba poczekać.

Radny Kawczyński Rafał – odniósł się do wypowiedzi radnej Skotnickiej. Cały czas przewija się stwierdzenie, że Szpetal Górny uważa, że coś mu się należy itp. rzeczy. Chodzi mi o to, żebyśmy się skoncentrowali na takim działaniu jak kanalizacja, bo to jest potrzebne w Szpetalu Górnym. W samym centrum jest ujęcie wody i były takie zdarzenia, które nie były w ogóle potrzebne. Więc szczerze, ta kanalizacja w Szpetalu Górnym była nam potrzebna od dłuższego czasu. Tak samo ujęcie wody, które nie jest tylko dla Szpetala Górnego, tylko jest to ujęcie dla całej naszej gminy. Jeżeli nie będziemy naprawiali tej instalacji to tak jak na spotkaniu przedwczoraj Wójt sam powiedział, nie możemy dać większego ciśnienia, bo instalacja nie wytrzyma tego, a poza tym ta instalacja jest azbestowa i wymaga wymiany. Owszem, w budżecie, jak popatrzymy, to duże kwoty są właśnie dopisane na te inwestycje jak modernizacja ujęcia wody i oczyszczalni w Szpetalu Górnym i kanalizacji. I może to dla wszystkich wyglądać, że bomba pieniędzy idzie dla Szpetala Górnego, ale to nie jest do końca tak, że to idzie dla Szpetala Górnego, bo te ujęcie mieści się u nas ale korzystamy z tego wszyscy mieszkańcy gminy. Odnośnie kanalizacji, z tego co wie, 85% na te inwestycje, które teraz są realizowane, jest dotacji, czyli z 10 milionów nas to kosztuje tylko 1,5 miliona. I tu jest bardzo fajne posunięcie, że wyczekaliśmy moment, w którym były dotacje i robimy to. Odnośnie świetlicy na chwilę obecną, jeżeli nie mamy środków, to nie mamy co bić piana, bo nie mamy pieniędzy, to nic z tym tematem nie podziałamy odnośnie remizy w Szpetalu Górnym. Jest gospodarzem obiektu remizy, która jest własnością naszej społeczności. Nie jesteśmy jako świetlica wiejska. Aczkolwiek nie powie, że Wójt nam też dużo rzeczy pomaga, jeżeli jest taka potrzeba i się zwrócimy do niego. Natomiast jakiegokolwiek spotkania, jeżeli ktoś chciał robić czy to myśliwi, czy zebrania wiejskie, czy jakiegokolwiek inne spotkania, jeżeli ktoś się zgłosił do nas, nie sprzeciwia się straż i nigdy nie było z tym problemu. Oczywiście nie tak, że przyjdzie i powie, że za godzinę wchodzimy. Ale z tej świetlicy zawsze mógł każdy korzystać i Stowarzyszenie i radny również przychodził ze Stowarzyszeniem Makowe Łąki i również nie było problemów. W chwili obecnej trzymajmy się tych rzeczy, które nam są faktycznie potrzebne. Czyli kanalizacja, woda, bo to są takie podstawowe rzeczy, które jeżeli są dotacje, idźmy w tym kierunku, róbmy to. A później ewentualnie zajmijmy się rekreacją, wypoczynkiem i tym podobnymi rzeczami. Jeżeli będą dotacje do tego, bo budżet nas nie jest z gumy i co roku, ta kwota deficytu wzrasta. W tej chwili mamy ponad 20 milionów deficytu, o którym trzeba pamiętać.

Wójt – podziękował radnemu za jego wypowiedź potwierdzającą, że nigdy nikomu straż nie odmówiła skorzystania z obiektu. Tak jak powiedział kolega Rafał musi być wcześniej uzgodnione z gospodarzem obiektu wypożyczenie sali bo ktoś musi tego porządku pilnować. Tym bardziej, że oni też w jakiś sposób zarabiają na swoją działalność, bo też wynajmują ten lokal. Mieszkańcy podczas rozmów z Wójtem twierdzą, że jak to nie ma świetlicy jak jest w postaci remizy. Nie ważne czy jest mała czy nie ale jest. Dodał, że jak już powiedział, nie jest przeciw budowie świetlic. Na posiedzeniu Klubu informował, że jeżeli pieniądze będą to można o tym rozmawiać. Nadmienił, że rozmawia z 2 właścicielami w temacie wykupu działek pod taką działalność lecz na chwilę obecną właściciele za dużo żądają za sprzedaż. Stwierdził, że

tak jak powiedział radny Kawczyński w temacie kanalizacji to trzeba jasno powiedzieć, te pieniądze poszły dla Szpetala Górnego. Co do modernizacji ujęcia wody w Szpetalu Górnym to inwestycja ta jest dla całej gminy. Tak samo było w przypadku modernizacji ujęcia wody w Chełmicy - Cukrowni. Inwestycja ta także była realizowana dla dobra całej gminy. Budowa obiektu jakim jest świetlica też jest inwestycją dla dobra wspólnego. W momencie gdy są, bądź powstaną stowarzyszenia nie będzie problemu, aby rada sołecka czy sołtys udostępnił obiekt. Nikt bowiem nie zamknie drzwi przed swoimi mieszkańcami. Nadmieniał, że niepotrzebnie doprowadzamy do podniesienia temperatury sporu. Musimy ze sobą rozmawiać a nie uprawiać politykę, bo to nie prowadzi do niczego dobrego. Jesteśmy już w konkretnym wieku i znamy się od lat, współpracowaliśmy przecież razem, mamy inne spojrzenie i to jest dobrze, że mamy inne spojrzenie. Poprosił aby rozmawiać z nim i przyjechać w celu rozwiązania problemu. Dotyczy to zarówno radnych jak i sołtysów. Wiele bowiem problemów rozwiązujemy z sołtysami. Do nich to przychodzą mieszkańcy, a oni często obrywają od mieszkańców i w ślad za tym przychodzą do Wójta i potocznie mówiąc „suszą mu głowę”. Jako Wójt dobrze wie, że często mają rację. Stwierdził, że niech będzie puentą to co powiedział radny Kawczyński, że musimy wspólnie działać. Nasza gmina rozwija się w zrównoważony sposób i nie jest tak, że któraś miejscowość jest pomijana. Nikt nie krytykował budowy węższych dróg po to, żeby wystarczyło środków na budowę kanalizacji. Wszyscy są usatysfakcjonowani, bo ostatnie 6 lat było trudnych w rozwiązywaniu problemów zalewania posesji położonych na terenach podmokłych w miejscowościach takich jak: Szpetal Górny, Bogucin, Chełmica czy Fabianki. Dzisiaj mamy, w 90 % dróg, wybudowane asfalty. W okresie kolejnych 2 lat zakończono zostaną główne drogi a zostaną jedynie do budowy drogi wewnętrzne między innymi te gdzie już 3 etap kanalizacji został zrealizowany. Tam gdzie uda się pozyskać grunt na poszerzenie drogi, tam będziemy je poszerzać. Zaznaczył jednak, że poszerzenie drogi wiąże się jednak z tym, iż mieszkańcy traktują te drogi jak tory wyścigowe i dochodzi na nich do wielu wypadków. Zdaje sobie sprawę, że wąska droga nie daje komfortu jazdy ale jest bezpieczniejsza. Uważa, że poszerzanie drogi ma zasadność w przypadku drogi osiedlowej. Ma nadzieję, że będzie to wspólne stanowisko do budżetu. Podsumował, że budżet jest dobry a radni ocenią go w głosowaniu. Stwierdził, że w momencie, gdy pojawią się tylko konkretne środki zewnętrzne, to będziemy wspólnie podejmować decyzje i jest przekonany, że powstanie i świetlica w Szpetalu Górnym i w innych miejscowościach. Oczywiście nie nastąpi to, w jednym roku, bo trzeba zachować zdrowy rozsądek. Wówczas trzeba będzie wziąć pod uwagę to jak działają poszczególne organizacje na danym terenie, abyśmy nie spowodowali zaniechania działalności przez tych, którzy działają i promują naszą gminę. Podziękował za udzielenie głosu.

Wiceprzewodnicząca RG Skotnicka – odniosła się do wypowiedzi radnego Kawczyńskiego. Stwierdziła, że powiedziała tylko, iż odnosi się do niezgodnych z prawdą informacji, które radny Wojciech Mossakowski opisał na swoim forum. Nic nie mówiła przeciwko kanalizacji czy ujęciu wody. Chodziło jej o to, że jak można pisać na forum, że my jako radni pomijamy Szpetal Górny. Nie jest to prawdą i takich rzeczy nie powinno się wypisywać.

Radny Wojciech Mosakowski – stwierdził, że odnosząc się do puenty, jak to nazwał Pan Wójt „puenty kolegi Rafała”, ma rozumieć, że w tym ostatnim dzisiaj głosowaniu nad zakupem nieruchomości wchodzącej w skład zespołu dworsko – parkowego w Fabiankach będzie głosował radny przeciw. Rozumie wypowiedzi tak, że oszczędzamy bo idziemy w wodociągi, i kanalizację a nie kupujemy tego zespołu pałacowego w Fabiankach. Stwierdził, że nie wie, gdzie Pani Radna wyczytała nieprawdę. Do jej wypowiedzi odniesie się osobiście poza sesją. Nie mniej jednak z jej wypowiedzi wynika, że nie przeczytała do końca wpisu. Jeżeli chodzi o budowę kanalizacji czy to w Szpetalu Górnym czy gdzie indziej to teraz unia zanim przekaże dofinansowanie sprawdza wartość współczynnika RLM. Budowa planowanej kanalizacji musi być uzasadniona ekonomicznie i technicznie. Wskaźnik koncentracji nie może być mniejszy niż 120 mieszkańców w aglomeracji na 1 km planowanej do budowy sieci kanalizacyjnej. Pan Kierownik Marcin może to potwierdzić. Aby było to ekonomiczne powinna być zwarta

zabudowa sieci. Kiedyś z programów tzw. SAPARD i innych, budowało się jak się chciało gdzieś tam w polach i tak dalej. Teraz kryteria określa współczynnik RLM. Unia prędkiej nam nie da pieniędzy jeśli nie będzie, tego współczynnika aglomeracyjnego. To już Pan Marcin najlepiej wie. Co do wypowiedzi Wójta w zakresie budowy wąskich dróg to nie może zgodzić się z Wójtem, że dzięki temu poprawiamy bezpieczeństwo na drogach i ograniczamy wypadkowość. Na zakończenie stwierdził, że skoro mamy oszczędzać i nie wydawać pieniędzy na tak zwaną rozrywkę, no to jaka w tym niekonsekwencja skoro przyjmujemy ostatni projekt uchwały na dzisiejszej sesji w zakresie zakupu działki w Fabiankach?. Podziękował za udzielenie głosu.

Przewodniczący RG – zwrócił uwagę na fakt, iż radni w dyskusji odbiegają od tematu jakim jest budżet na 2025r. Poprosił o trzymanie się porządku obrad.

Wójt – poinformował, że nie będzie z radnym polemizował. Zostawia radnym ten ostatni komentarz pod ocenę. Jeżeli chodzi o zakup gruntu w Fabiankach to przypomniał radnemu, że to on sam głosował i zabiegał we wcześniejszych latach za tym aby ten teren zakupić. Czyżby radny zapomniał? Jak widać pamięć bywa krótka. Poinformował, że udało się wynegocjować dobre warunki zakupu i byłoby naprawdę naszym przewinieniem, gdybyśmy za tą cenę nie kupili tego gruntu. To obszar 5,5 hektara z zespołem dworsko – parkowym. Tam są poprowadzone media. Nas nie było stać na wyposażenie tego gruntu w te media i remont obiektu. Teraz wszystko jest. My, żeby te media zrobić musielibyśmy ponieść większe koszty o nawet 2 miliony albo i więcej. Osobiście zdaje sobie sprawę co ma na myśli radny Wojciech sprzeciwiając się tej inwestycji lecz nie będzie na ten temat dyskutował. Poinformował, że zakupioną działkę wykorzystać i na rekreację i na budowę chociażby budynków mieszkalnych. Mamy spółkę, która może użytkować halę i garaże. Jest tam piękny obiekt, który możemy przeznaczyć na funkcjonowanie naszej biblioteki gminnej. Na pewno mieszkańcy będą zadowoleni z biblioteki. Patrząc na statystykę najczęściej z biblioteki korzysta mieszkańców z Fabianek a nie ze Szpetala Górnego czy Liska. To jest argument, ale na każdym terenie rozwijają się różne rodzaje działalności. W Szpetalu Górnym powstają piękne centra handlowe a w Fabiankach jest urząd gminy, szkoła, centrum młodzieżowe powinno też być w tej miejscowości. W tych kierunkach powinniśmy iść. Poprosił o aprobatę i akceptację budżetu na 2025 rok.

Radny Wojciech Mosakowski – przeprosił Kierownika Marciniaka za swoje przejęzyczenie i zwrócenie się do niego złym imieniem. Nadmieniał, że co do wspomnianej przez Wójta informacji, że jako radny poprzedniej kadencji popierał pomysł zakupu nieruchomości w Fabiankach po byłym PGR istotnym jest to, że wówczas staraliśmy się o tę nieruchomość mając na uwadze wykorzystanie go przez nasz Zakład Gospodarki Komunalnej. Podziękował za udzielenie głosu.

Przewodniczący RG – zakończył dyskusję nad projektem budżetu na 2025 rok.

6)

Przewodniczący RG – zarządził głosowanie nad projektem budżetu gmina Fabianki na 2025 rok.

Rada Gminy Fabianki w głosowaniu jawnym 15 „za”, 0 „przeciw”, 0 „wstrzym. się” podjęła uchwałę Nr VIII/73/2024 z dnia 11 grudnia 2024 roku w sprawie budżetu gminy na 2025 rok.
(w załączeniu wykaz imienny głosowania)

Przewodniczący RG – złożył gratulacje panu Wójtowi i Pani Skarbnik z uwagi na uchwalony budżet na 2025 rok. Podziękował im za ciężką pracę włożoną w przygotowanie budżetu.

7)

Przewodniczący RG – poinformował, że z uwagi, iż wszyscy otrzymali opinię RIO w zakresie projektu uchwały WPF Gminy Fabianki na 2025-2040 nie ma potrzeby czytania jej treści.

Dodał, że istotne jest, iż opinia w tym zakresie Regionalnej Izby Obrachunkowej w Bydgoszczy jest pozytywna. Następnie zarządził dyskusję nad projektem uchwały w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej na lata 2025-2040.

8)

Przewodniczący RG - wyjaśnił, że projekt uchwały w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej został przedstawiony i dyskutowany na posiedzeniach komisji. Zarządził dyskusję nad projektem uchwały.

Radny Wojciech Mosakowski – zwrócił się z zapytaniem do Skarbnika Gminy. Stwierdził, że w projekcie uchwały jest dołek jeśli chodzi o przychody. Są one niższe o 2 mln. zł.

Skarbnik – poinformowała, iż w budżecie na 2025 rok jest zapisana kwota 36 milionów na inwestycje. Wyjaśniła, że w kolejnych latach zapisana kwota jest niższa z uwagi na fakt, iż ostrożnie podchodzi do następnych lat i nie planuje takich kwot, aby ta Wieloletnia Prognoza Finansowa była realna. Planując 2025r. część inwestycji została wpisana do projektu uchwały i będzie realizowana tylko i wyłącznie pod warunkiem, że pozyskamy środki zewnętrzne. Tylko w przypadku gdy będą uruchomione programy i pozyskamy środki na te zadania przystąpimy do realizacji. Jest to zapisane w uzasadnieniu do uchwały. Rok 2026 to jest jeszcze niewiadoma. W kolejnych latach też jest minimalny wzrost dochodów i pokazanie, że tylko musimy zapewnić te środki i wydatki bieżące. To nie znaczy, że dochody będą w takiej wysokości, ale w trakcie roku pozyskamy wiedzę w tym zakresie a to czas odległy.

Z uwagi na brak dalszych zapytań zarządził głosowanie.

Rada Gminy Fabianki w głosowaniu jawnym: 15 „za”, 0 „przeciw”, 0 „wstrzymujących się” podjęła uchwałę Nr VIII/74/2024 w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Fabianki na lata 2025 - 2040. (w załączeniu wykaz imienny głosowania)

Przewodniczący RG – zarządził 10 minutową przerwę w obradach.

Po 12 minutach Przewodniczący RG wznowił obrady VIII sesji RG.

Ad.9

Przewodniczący RG – poprosił o przedstawienie wniosków komisji oraz klubów radnych.

Radny Andrzej Zieliński – przedstawił informację z posiedzenia Komisji *Rolnictwa, Rozwoju Gminy i Spraw Budżetowych* z dnia 9.12.2024r. Na posiedzeniu zaopiniowano pozytywnie projekty uchwał przedłożone na VIII sesję rady. (informacja w załączeniu do protokołu)

Radny Adam Pałucki – odczytał wnioski z posiedzenia Komisji Oświaty, Kultury, Sportu, Zdrowia, Bezpieczeństwa i Porządku Publicznego wypracowane na posiedzeniu w dniu 9.12.2024r. Komisja zaopiniowała pozytywnie przedłożone projekty uchwał właściwe zgodnie z zakresem działania komisji (informacja w załączeniu do protokołu).

Radna Marta Prylińska – przedstawiła informację z posiedzenia członków Klubu „Dla dobra Gminy Fabianki” z dnia 9.12.2024r. Klub pozytywnie zaopiniował przedłożone projekty uchwał na VIII sesję rady. Poinformowała, iż na posiedzeniu dyskutowano także nad: zakupem nieruchomości w Chelmicy Dużej z przeznaczeniem na cmentarz; działalnością w zakresie gospodarki odpadami w naszej gminie; wykorzystywaniem środków w ramach tegorocznego funduszu sołectkiego a także zadaniach samorządu z zakresu statutu gminy. Klub Radnych zwraca uwagę na konieczność zachowania terminowości rozpatrywania spraw. Zaznaczyła, iż zgodnie z § 68 statutu Gminy Fabianki to na przewodniczącym rady, spoczywa obowiązek dotrzymania tych terminów. W związku z tym, w przypadku gdy coś nie jest załatwione w terminie, to należy poinformować mieszkańców o przedłużeniu terminu załatwienia sprawy.

Klub Radnych zwraca uwagę na terminowość rozpatrywania skarg przez komisję Skarg, Wniosków i Petycji zgodnie z § 65 statutu Gminy Fabianki. (w załączeniu do protokołu)

Brak dyskusji w temacie przedstawionych powyżej wniosków komisji.

Ad.10

Przewodniczący RG – poprosił o zapoznanie obecnych ze sprawą skargi na Wójta Gminy Fabianki.

Radna Justyna Kłobukowska - pełniąc funkcję Przewodniczącej Komisji Skarg, Wniosków i Petycji zapoznała wszystkich z treścią protokołu z posiedzenia Komisji Skarg Wniosków i Petycji z dnia 3 i 6 grudnia 2024 roku w zakresie rozpatrzenia przedłożonej skargi na Wójta Gminy Fabianki przez pana G. Spryszyńskiego. (protokół komisji oraz treść skargi w załączeniu do protokołu sesji) . Poinformowała, iż komisja biorąc pod uwagę zgromadzoną dokumentację, w tym wypis z rejestru gruntów stwierdziła, iż działka położona w Wilczeńcu Fabiańskim jest własnością skarbu państwa, w zarządzie gminy Fabianki i nie jest drogą publiczną, a tylko drogą wewnętrzną. Przedmiotowa droga jest drogą przejezdną utwardzoną i nie stwarza żadnych problemów co do jej użytkowania. Gmina nie może prowadzić inwestycji i wydatkować środków publicznych na drogę niebędącą własnością gminy. Komisja wnosi do pana Wójta gminy o rozpatrzenie możliwości przejęcia przedmiotowej działki na własność gminy. Komisja przedłożyła do Rady Gminy na sesję rekomendację o uznanie skargi za bezzasadną z uwagi na fakt, iż przedmiotowa droga objęta skargą nie stanowi gminnej drogi publicznej. Komisja podjęła uchwałę o rekomendowaniu Radzie Gminy Fabianki uznania skargi za bezzasadną. Uchwałę tą komisja przegłosowała następująco, 3 głosy za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących się.

Przewodniczący RG – zarządził dyskusję w przedmiotowej sprawie.

Nikt nie zabrał głosu w dyskusji.

Przewodniczący RG – zarządził głosowanie nad przedłożoną przez Komisję Skarg, Wniosków i Petycji uchwałą w sprawie rozpatrzenia skargi na Wójta Gminy Fabianki i uznanie jej za bezzasadną zgodnie z rekomendacją komisji.

Rada Gminy Fabianki w głosowaniu jawnym: 13 „za”, 0 „przeciw”, 2 „wstrzymujących się” podjęła uchwałę Nr VIII/75/2024 w sprawie rozpatrzenia skargi na Wójta Gminy Fabianki. (w załączeniu wykaz imienny głosowania)

Ad.11

Przewodniczący RG – poprosił o zapoznanie obecnych z opinią komisji Skarg, Wniosków i Petycji w zakresie przedłożonego pisma państwa Nakoniecznych.

Przewodnicząca Komisji Skarg Radna Justyna Kłobukowska - zapoznała wszystkich z treścią protokołu z posiedzenia Komisji Skarg Wniosków i Petycji z dnia 3 i 6 grudnia 2024 roku w zakresie rozpatrzenia wniosku Państwa Nakoniecznych. Poinformowała, iż pismo zostało złożone w sprawie zobligowania Wójta Gminy Fabianki do podjęcia działań w sprawie udrożnienia rowu melioracyjnego. Wnioskodawcy wskazują na brak reakcji pana Wójta w zakresie odwodnienia rowu przydrożnego, wskazanego w piśmie. Komisja po zapoznaniu się z pismem i wyjaśnieniami Wójta rekomenduje do Rady Gminy Fabianki o zobowiązanie Wójta do zajęcia stanowiska w sprawie i udzielenie pisemnej odpowiedzi Państwu Nakoniecznym. Rekomendacja komisji została przegłosowana następująco, 3 głosy za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących się.

Przewodniczący RG – zarządził dyskusję.

Radny Wojciech Mosakowski – zapytał czy komisja Skarg, Wniosków i Petycji zwróciła uwagę na fakt, iż wnioskodawca nie uzyskał odpowiedzi na jego pisma skierowane do Wójta Gminy Fabianki. Zapytał radcy czy to normalne aby nie było odpowiedzi na pisma wnioskodawcy. Według zainteresowanego składał on dwa pisma do Wójta lecz nie uzyskał na żadne odpowiedzi.

Przewodnicząca Komisji Skarg radna Kłobukowska – poinformowała, iż w tej sprawie pan Wójt poinformował, że uzgadniał wcześniej z zainteresowanymi rozwiązanie problemu w ramach udzielenia doraźnej pomocy Państwu Nakoniecznym. Potraktował to jako sprawę do załatwienia polubownego, lecz stało się inaczej. Państwo i tak mimo wszystko wnosili pisma, a pan Wójt ze swojej strony starał się pomóc w przedmiotowej sprawie.

Radny Mosakowski – stwierdził, że urząd obowiązuje kodeks postępowania administracyjnego, który szczegółowo określa termin odpowiedzi na pisma. Dodał, że Wójt cały czas tutaj mówi, żebyśmy rozmawiali ze sobą a nie odpowiada latami na pisma.

Przewodnicząca Komisji Skarg radna Kłobukowska – poinformowała, iż komisja skarg, wniosków i petycji zaleca udzielenie pisemnej odpowiedzi Państwu Nakoniecznym.

Radny Wojciech Mosakowski – stwierdził, że to nie jest jakaś kwestia chcenia, czy nie chcenia, tylko obowiązek aby udzielić odpowiedzi na pismo. Zwrócił uwagę na fakt, iż komisja rozpatrując wniosek nie odniosła się do kwestii braku odpowiedzi na pisma z 2021 i 2022 roku.

Radca Prawny Wiśniewski – stwierdził, że radny odnosi te pisma do kodeksu postępowania administracyjnego. To trochę nieporozumienie, bo kodeks postępowania administracyjnego, mając na myśli te 30 dni do rozpatrzenia sprawy, dotyczy spraw administracyjnych, gdzie się wydaje postępowanie czy decyzje administracyjne. W tej przedmiotowej sprawie w piśmie wnioskodawców nie ma sprawy administracyjnej jako takiej. Jest to problem tylko do rozwiązania. Czy on będzie rozwiązany ustny, czy on będzie pisemnie, nie tak, że tu kodeks administracyjny nie obowiązuje? Pan Wójt z nimi rozmawiał i udzielił odpowiedzi. To nie musi być pisemne, a może być też ustna odpowiedź.

Radny Mosakowski – stwierdził, że jest zaskoczony taką odpowiedzią radcy.

Wójt – poinformował, że przeprowadził rozmowę z Panem Nakoniecznym bodajże pięć- krotnie. Możemy tutaj doprowadzić do konfrontacji. Są również na dzisiejszych obradach obecni przewodniczący pan Górecki i jest również sołtys tej miejscowości, którzy są świadkami, że publicznie rozmawialiśmy na ten temat na zebraniu sołeckim, gdzie konkretna deklaracja padła z naszej strony. Która była w jakiś sposób nawet akceptowalna. Oczywiście ja tak jak i na wcześniejszych rozmowach, tak i na tym zebraniu jasno określił, że my jako gmina wodę opadową odprowadzimy, ale na pewno nie odprowadzimy wody z piwnicy. Jeżeli byśmy mieli tak traktować sytuację, moi drodzy, że my mamy odprowadzać wodę z piwnicy, to 90% zabudowy, jaką mamy z piwnicami musielibyśmy podejmować działania, a to nie jest zgodne z prawem., My nawet nie powinniśmy podłączać wody opadowej z posesji do melioracji. To wymaga opracowania operatu wodno- prawnego. I to też nie jest w naszej gestii. Też ten pan miał moją deklarację przedstawioną tutaj w urzędzie trzykrotnie spotkaliśmy się, próbowałem, , naciągać nawet istniejące prawo, bo dobrze o tym wiecie, że my musimy wodę, która jest na na naszej działce zagospodarować. Jeżeli nie mamy gdzie jej odprowadzać, a pan odprowadzał wodę na nie swoją działkę? Przez 20 lat działka po stronie miasta była nie uprawiana, więc ta woda oczywiście tam zalegała i nikt nie reagował. Z chwilą, kiedy pojawił się dzierżawca uprawił ten grunt i niestety zasypał. Czyli uzupełnił ubytek, który był. Kolokwialnie nazywając wykopany po to, żeby woda przedostawała się, bo ona jeżeli się spieprzyła w tym rowie około 40 cm. To następowało podciąganie do piwnicy? Chcę przypomnieć, że działka ta też już nie jest przedmiotem pracy czy też administrowania naszego, bo jest po stronie miasta Włocławek. Ja chcąc dobrze i chcąc pomóc panu,

oberwałem. Tak będę teraz odpowiadał na pisma, że tak powiem zgodnie z kpa i w terminie. Oczywiście był poinformowany, pan też udzielałem takiej odpowiedzi na zebraniu. Dodał, że zawsze stara się pomóc każdemu i pomaga, ale jeżeli ktoś tym panem tak pokierował, stąd też taki wynik rozmów. Z Wójta strony była jasna deklaracja i już by był, ten temat dawno załatwiony. Ale jeżeli mam zadeklarować i prowadzić prace, odwadniające piwnice, a na to zgody nie było i takiej możliwości nie ma. Co do skargi w sprawie drogi to stwierdził, że droga ta jest w dobrym stanie. Była sukcesywnie naprawiana a wzdłuż przycinano pobocza. Zwrócił uwagę na fakt, iż ta droga nie stanowi problemu w przeciwieństwie do tych dróg leśnych o które dbamy a nie są naszą własnością. Dbamy o te drogi bowiem korzystają z nich nasi mieszkańcy. Mogą to potwierdzić sołtysi Starego Witoszyna, Nowego Witoszyna i Wilczeńca Fabiańskiego.

Przewodniczący RG – poinformował, iż Wójt wspomniał, iż na zebraniu sołeckim w Kulinie padła sugestia rozwiązania problemu zalewania piwnicy Państwa Nakoniecznych. Oczywiście taka deklaracja padła i była wstępna akceptacja, niestety później tej akceptacji już nie było na ten sposób działania. Poza tym było kilka spotkań w terenie, gdzie wraz z sołtysem uczestniczył Przewodniczący RG i Wójt. Miał dojechać także prezes spółki wodnej, żeby razem jakoś znaleźć rozwiązanie problemu lecz nie dojechał. Stwierdził, że rozwiązanie tego problemu jest na pewno bardzo trudne i specyficzne ze względu na położenie nieruchomości, choć tak naprawdę faktycznie robiliśmy wszystko, żeby doprowadzić tą sytuację do pozytywnego rozwiązania. Ale resztę dopowie jeszcze pan sołtys Krzyżanowski.

Sołtys sołectwa Kulin Tomasz Krzyżanowski – poinformował, że problem zalewania powstał w Kulinie i udało się go rozwiązać poprzez włączenie do melioracji. Od tej pory nie ma już tego problemu a minęło dwa lata. Stwierdził, że prawdopodobnie tutaj mogłoby pomóc również takie rozwiązanie.

Radny Wojciech Mosakowski – stwierdził, że nie odnosi się do technicznych spraw, tylko do kwestii odpowiadania na pisma. Powaga urzędu wymaga tego. Jego zdaniem ta sprawa jest jednak na tyle ważną aby odpowiedzieć pisemnie wnioskodawcy. Na takie zapytania powinno się odpowiadać pisemnie, tak samo jak na interpelacje. Jest określony ustawowo termin udzielenia odpowiedzi i trzeba go przestrzegać. Dobrze wiemy, że u nas jest z tym różnie. Dodał, że wystarczy wczytać się w treść załączonych pism przez państwa Nakoniecznych, żeby określić przedmiot sprawy.

Wójt – stwierdził, że radny Mosakowski lubi załatwiać wszystko zwłaszcza na forach internetowych. Dodał, że radni mają czas na zachęcanie mieszkańców do zadawania pytań Wójtowi na forach internetowych myśląc, że jako Wójt nie ma co robić. Żałuje, że radny nie zaangażował się w temat budowy trasy S10. Nad tym ubolewa. Co do sugestii radnego, że nie w terminie odpowiada na pisma przyjmuje ją z pokorą. Będzie jednak od radnego wymagał działania w zakresie inwestycji jaką jest trasa S10. Radny jest radnym całej gminy i musi mieć na uwadze dobro całej gminy.

Radny Wojciech Mosakowski – stwierdził, że nie jest łatwo zważyć i wyważyć tragedię ludzi, czy będzie 6 osób pokrzywdzonych, czy 18, czy 70? Jest radnym z danej miejscowości, który zna specyfikę ludzi. Nie jest przeciwny tej inwestycji i nie potrafi zważyć po której stronie będzie leżeć większa tragedia i większe problemy i tyle. Na pewno nie będzie głosował przeciwko jakimś ruchom naszej Rady Gminy.

Radny Krzysztof Niedziałkowski – odniósł się do tego co powiedział Wójt na temat, że radny Mosakowski jest radnym całej gminy Fabianki. Stwierdził, że w odpowiedzi na jedno ze swoich pism otrzymał od Wójta sygnał, że nie jest radnym całej gminy Fabianki, tylko swojego okręgu. Miało to miejsce gdy wystąpił odnośnie ulicy Zachodniej. Wówczas Wójt napisał mu, że to mogą zwracać się tylko mieszkańcy i sołtys. On jako radny ma swój okręg wyborczy. Stwierdził, że ma tu miejsce jakieś rozdwojenie. Zapytał czy w końcu jest on radnym tylko okręgu czy radnym całej gminy?

Wójt - odniósł się do wypowiedzi radnego Niedziałkowskiego. Stwierdził, że nie będzie radnego pouczał i przypominał, którego okręgu wyborczego jest radnym. Stwierdził, że w odpowiedzi skierowanej do radnego nie napisał nic nieprawdziwego. Radny jest radnym całej gminy ale problem, jaki poruszył w swoim piśmie dotyczył konkretnego okręgu wyborczego.

Przewodniczący RG – zasygnalizował odejście od tematu dyskusji. Przypomniawszy, że Komisja zarekomendowała już swoje stanowisko w tej sprawie wobec pana Wójta. Komisja rekomenduje do Rady Gminy Fabianki o zobowiązanie Wójta do zajęcia stanowiska w sprawie i udzielenie pisemnej odpowiedzi Państwu Nakoniecznym odnosząc się również do pism poprzednich. Zapytał, czy Rada ma inne stanowisko niż komisja? Brak zgłaszanych innych propozycji.

Rada Gminy Fabianki zobowiązuje Wójta do zajęcia stanowiska w sprawie złożonego wniosku przez państwa Nakoniecznych i udzielenie im pisemnej odpowiedzi.

Ad.12

Przewodniczący RG – poprosił o zapoznanie obecnych z opinią komisji Skarg, Wniosków i Petycji w zakresie przedłożonego wniosku radnego Wojciecha Mosakowskiego w sprawie inicjatywy uchwałodawczej.

Z uwagi na fakt, iż wszyscy radni otrzymali w materiałach kopię wniosku radnego Mosakowskiego nie czytano treści wniosku. Stanowi on jednak załącznik do protokołu z sesji.

Przewodnicząca Komisji Skarg radna Kłobukowska – poinformowała, iż Komisja Skarg, Wniosków i Petycji rozpatrzyła wniosek radnego w sprawie opracowania projektu uchwały w zakresie określenia szczegółowych zasad wnoszenia obywatelskich inicjatyw uchwałodawczych na posiedzeniu komisji w dniu 3.12.2024 roku. Komisja wskazuje na potrzebę opracowania uchwały w sprawie inicjatywy uchwałodawczej z uwagi na fakt, iż zachodzi konieczność opracowania przez gminę takiej uchwały w celu umożliwienia realizacji zapisów ustawy o samorządzie gminnym w zakresie inicjatywy uchwałodawczej w zakresie przedłożonego wniosku przez pana radnego Wojciecha Mosakowskiego.

Przewodniczący RG – zapytał czy ktoś chciałby zabrać głos w dyskusji?

Radny Wojciech Mosakowski – stwierdził, że bardzo dziękuję za takie odniesienie się do jego wniosku komisji skarg jak i pana mecenasa.

Ad.13

1)

Przewodniczący RG - udzielił głosu Skarbnik Gminy w celu przedstawienia proponowanych zmian do budżetu gminy na 2024 rok.

Skarbnik – poinformowała, iż wprowadzono poprawkę do projektu, który był omawiany na posiedzeniu komisji. Fakt, iż jest to koniec roku budżetowego zdarzają się takie sytuacje. Informację o wniesionej poprawce przedłożono radnym przed sesją. Wyjaśniła, iż po zmianie dochody będą wynosiły 75.387.149,05 zł natomiast wydatki 95.274.348,05 zł. Zmiana wynika z tytułu otrzymania środków przez Szkołę Podstawową w Cyprianie z Krajowego Funduszu Szkoleniowego na szkolenia pracowników. Jest to kwota 9.600 zł, którą należało wnieść po stronie dochodów i wydatków w rozdziale 80146, § 0970. Oprócz tego naniesiono poprawkę o której informowała Skarbnik na komisji. Dotyczy to działu 758- Różne rozliczenia. Przez pomyłkę zapisano kwotę 193 880,00 zł w rozdziale 75820 a powinien być rozdział 75802. Reszta zmian przedstawia się jak przeanalizowano na posiedzeniu komisji. W razie zapytań wyjaśni ewentualne kwestie.

Przewodniczący RG – ogłosił dyskusję.

Brak dyskusji.

Przewodniczący RG – odczytał projekt uchwały a następnie zarządził głosowanie.

Rada Gminy Fabianki w głosowaniu jawnym imiennym: 15 „za”, 0 „wstrzymujących się”, 0 „przeciwnych” podjęła uchwałę Nr VIII/76/2024 z dnia 11 grudnia 2024 r. w sprawie zmian do budżetu na 2024 r. (w załączeniu wykaz imienny głosowania)

2)

Przewodniczący RG – zarządził dyskusję nad projektem uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Fabianki na lata 2024- 2039.

Brak dyskusji.

Przewodniczący RG – zarządził głosowanie nad projektem uchwały.

Rada Gminy Fabianki w głosowaniu jawnym imiennym: 15 „za”, 0 „wstrzymujących się”, 0 „przeciwnych” podjęła uchwałę Nr VIII/77/2024 z dnia 11 grudnia 2024r. w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Fabianki na lata 2024 - 2039. (w załączeniu wykaz imienny głosowania)

3)

Przewodniczący RG – zarządził dyskusję nad projektem uchwały w sprawie uchwalenia Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych i Narkomanii na 2025 r.

Brak dyskusji.

Przewodniczący RG – zarządził głosowanie nad projektem uchwały.

Rada Gminy Fabianki w głosowaniu jawnym imiennym: 15 „za”, 0 „wstrzymujących się”, 0 „przeciwnych” podjęła uchwałę Nr VIII/78/2024 z dnia 11 grudnia 2024r. w sprawie uchwalenia Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych i Narkomanii na 2025 r. (w załączeniu wykaz imienny głosowania)

4)

Przewodniczący RG – zarządził dyskusję nad projektem uchwały w sprawie utworzenia jednostki budżetowej pod nazwą Centrum Usług Społecznych w Fabiankach przez przekształcenie Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Fabiankach oraz nadania jej statutu.

Brak dyskusji.

Przewodniczący RG – zarządził głosowanie nad projektem uchwały.

Rada Gminy Fabianki w głosowaniu jawnym imiennym: 12 „za”, 2 „wstrzymujących się”, 1 „przeciwnych” podjęła uchwałę Nr VIII/79/2024 z dnia 11 grudnia 2024r. w sprawie utworzenia jednostki budżetowej pod nazwą Centrum Usług Społecznych w Fabiankach przez przekształcenie Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Fabiankach oraz nadania jej statutu. (w załączeniu wykaz imienny głosowania)

5)

Przewodniczący RG – zarządził dyskusję nad projektem uchwały w sprawie szczegółowych zasad ponoszenia odpłatności za pobyt w ośrodkach wsparcia i mieszkaniach treningowych lub wspomagających.

Brak dyskusji.

Przewodniczący RG – zarządził głosowanie nad projektem uchwały.

Rada Gminy Fabianki w głosowaniu jawnym imiennym: 15 „za”, 0 „wstrzymujących się”, 0 „przeciwnych” podjęła uchwałę Nr VIII/80/2024 z dnia 11 grudnia 2024r. w sprawie szczegółowych zasad ponoszenia odpłatności za pobyt w ośrodkach wsparcia i mieszkaniach treningowych lub wspomagających. (w załączeniu wykaz imienny głosowania)

6)

Przewodniczący RG – zarządził dyskusję nad projektem uchwały w sprawie określenia szczegółowych warunków przyznawania i odpłatności za usługi opiekuńcze oraz szczegółowych warunków częściowego lub całkowitego zwolnienia od opłat.

Brak dyskusji.

Przewodniczący RG – zarządził głosowanie nad projektem uchwały.

Rada Gminy Fabianki w głosowaniu jawnym imiennym: 15 „za”, 0 „wstrzymujących się”, 0 „przeciwnych” podjęła uchwałę Nr VIII/81/2024 z dnia 11 grudnia 2024r. zmieniającą uchwałę w sprawie określenia szczegółowych warunków przyznawania i odpłatności za usługi opiekuńcze i specjalistyczne usługi opiekuńcze z wyłączeniem specjalistycznych usług opiekuńczych dla osób z zaburzeniami psychicznymi oraz szczegółowych warunków częściowego lub całkowitego zwolnienia od opłat i tryb ich pobierania. (w załączeniu wykaz imienny głosowania)

7)

Przewodniczący RG – zarządził dyskusję nad projektem uchwały w sprawie ustalenia wysokości opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi.

Kierownik Marciniak RFZ – przedstawił informację w zakresie liczby osób wykazanych w deklaracjach o wysokości opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi. Takich osób mamy obecnie w systemie 8623. Zameldowanych w gminie jest 10099 osób. Różnica wynika z tego, że część mieszkańców jest zameldowana, lecz faktycznie nie przebywa na terenie gminy. Są to osoby, które wyjeżdżają do pracy na terenie kraju, czy za granicę, jak również młodzi ludzie, którzy kontynuują naukę poza naszą gminą. Jest to na poziomie 86%. To stosunek osób wykazanych w deklaracjach śmieciowych do ogólnej liczby osób zameldowanych. W związku z zapytaniem co do przyrostu masy odpadów podczas obrad komisji poinformował, iż przyrost ten w latach 2022-2024 wyglądał tak, że jeżeli chodzi o odpady segregowane w 2022 r. – zebrano 661 ton, w 2023 roku – zebrano 674 tony a w 2024r – 783 tony. Widzimy tutaj zwiększanie się liczby tej masy odpadów. Zmniejsza się jednak trochę masa odpadów tak zwanych zmieszanych resztkowych, gdzie w 2022r. były to było to 2108 ton, w 2023r. - 1958 ton a w 2024r.- 1859 ton. Zwiększa się też masa ton odpadów wielkogabarytowych: w 2022r. - 65, w 2023r. – 63, a w 2024r. - mamy już prawie 85 t. Tekstylii odpowiednio 2022r.-8 ton, 2023r.-5 ton, 2024r. - 6,1 tony. Zużyte urządzenia elektroniczne też odpowiednio 10 t, 7,6 tony a w obecnym roku 12,8 tony. Na tym zakończył.

Radny Zbigniew Perlikowski – zapytał czy ta liczba 8.623 obejmuje też osoby fizyczne prowadzące działalność gospodarczą? Jeżeli tak to ten stosunek zadeklarowanych a zameldowanych będzie jeszcze wyższy. Zapytał czy jest obowiązek składania deklaracji okresowych w przypadku, gdy ktoś nie przebywa czasowo na terenie gminy?. Czy nie ma takiego obowiązku?

Wójt – wyjaśnił, że ilość deklaracji zmienia się sukcesywnie. To nie jest tak, że to jest stała liczba. Tak jak poinformował pan kierownik jeżeli ktoś wyjeżdża w delegację do pracy za granicę, są narodziny dziecka, ktoś uczy się w innym mieście. Także tutaj, no zmienia się cyklicznie ta ilość osób zadeklarowanych w systemie. Jeżeli gdzieś się ktoś uczy i korzysta z mieszkania, no to automatycznie to dostarcza zaświadczenie że nie przebywa w naszej gminie. Są tacy co przedkładają takie zaświadczenia co pół roku ale i tacy co 2 miesiące bo dokończają się na kursach. Jeżeli faktycznie nie przebywa tutaj a przedłoży zaświadczenie, że gdzieś indziej zamieszkuje, no to taką deklarację może zmienić. Jeżeli nam stosownego dokumentu nie przedstawi, to deklaracja nie może ulec zmianie.

Kierownik Marciniak RFZ – poinformował, że pracujący na bieżąco współpracują z Urzędem Stanu Cywilnego w zakresie danych z ewidencji ludności.

Brak dalszej dyskusji.

Przewodniczący RG – zarządził głosowanie nad projektem uchwały.

Rada Gminy Fabianki w głosowaniu jawnym imiennym: 15 „za”, 0 „wstrzymujących się”, 0 „przeciwnych” podjęła uchwałę Nr VIII/82/2024 z dnia 11 grudnia 2024r. w sprawie wyboru metody ustalenia wysokości opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi i ustalenia stawki tej opłaty oraz zwolnienia w części z opłaty za gospodarowanie odpadami właścicieli nieruchomości zabudowanych budynkami mieszkalnymi jednorodzinnymi kompostujących w całości bioodpady stanowiące odpady komunalne w przydomowym kompostowniku. (w załączeniu wykaz imienny głosowania)

8)

Przewodniczący RG – zarządził dyskusję nad projektem uchwały w sprawie przyjęcia regulaminu korzystania z gminnego placu zabaw i siłowni plenerowej w Lisku, gminnego placu zabaw w Fabiankach i gminnej siłowni plenerowej w Urszulewie.

Brak dyskusji.

Przewodniczący RG – zarządził głosowanie nad projektem uchwały.

Rada Gminy Fabianki w głosowaniu jawnym imiennym: 15 „za”, 0 „wstrzymujących się”, 0 „przeciwnych” podjęła uchwałę Nr VIII/83/2024 z dnia 11 grudnia 2024r. w sprawie przyjęcia regulaminu korzystania z gminnego placu zabaw i siłowni plenerowej w Lisku, gminnego placu zabaw w Fabiankach i gminnej siłowni plenerowej w Urszulewie. (w załączeniu wykaz imienny głosowania)

9)

Przewodniczący RG – zarządził dyskusję nad projektem uchwały w sprawie określenia przystanków komunikacyjnych, których właścicielem jest Gmina Fabianki oraz warunków i zasad korzystania z tych obiektów.

Brak dyskusji.

Przewodniczący RG – zarządził głosowanie nad projektem uchwały.

Rada Gminy Fabianki w głosowaniu jawnym imiennym: 15 „za”, 0 „wstrzymujących się”, 0 „przeciwnych” podjęła uchwałę Nr VIII/84/2024 z dnia 11 grudnia 2024r. w sprawie określenia przystanków komunikacyjnych, których właścicielem jest Gmina Fabianki oraz warunków i zasad korzystania z tych obiektów. (w załączeniu wykaz imienny głosowania)

10)

Przewodniczący RG – zarządził dyskusję nad projektem uchwały w sprawie nabycia nieruchomości położonej w obrębie ewidencyjnym Fabianki, jednostka ewidencyjna Fabianki. To nieruchomości zabudowane działki nr 240/7 i 240/8 wchodzące w skład zespołu dworsko – parkowego wpisane do rejestru zabytków dnia 24.04.1997 roku. Budynek gospodarczy na działce 240/8 wpisany do Gminnej Ewidencji Zabytków. Nabywane nieruchomości przeznaczone zostaną na cel publiczny tj. budowę Centrum Integracji Społecznej oraz Gminnej Biblioteki Publicznej.

Radny Wojciech Mosakowski – stwierdził, że remont i utrzymanie takiego obiektu objętego konserwatozem zabytków jest bardzo trudne i uciążliwe. Ponadto o ile pamięta tam był problem z fetorem z pobliskiej oczyszczalni ścieków.

Radny Zbigniew Perlikowski – stwierdził, że ostatnio nie było skarg mieszkańców w zakresie brzydkich zapachów z oczyszczalni w Fabiankach.

Radny Wojciech Mosakowski – stwierdził, że nie szuka żadnej tzw. „dziury w całym” jednak i tak zgłasza przeciw, bo jest tyle zabytków na terenie innych samorządów i wszyscy boją się w to inwestować, bo to są potrzebne potężne pieniądze. Ponadto też od strony technologicznej nie jest łatwo coś uzgodnić, bo to jest wszystko narzucone. Dodał, że nie chodzi mu o to aby Fabianki nie miały obiektu kulturalnego lecz uważa, iż po pierwsze jest to zabytek a po drugie o ile pamięta zawsze był problem z zapachem z oczyszczalni. Nie będzie to korzystne, jeśli będą organizowane imprezy, festyny czy jakieś tam inne spotkania. Może ta modernizacja pomoże w tym problemie, ale to jest zawsze sąsiedztwo oczyszczalni ścieków.

Wójt – stwierdził, że od 8 lat nikt nie uskarża się na fetor z oczyszczalni w Fabiankach. Wszystko zależy, jak się gospodaruje osadem. Fetor niestety wydobywa w momencie parowania osadu. Kiedyś ten osad był usypany i po deszczu, kiedy przyszły upały unosił się fetor. Dzisiaj mieszkańcy chodnikiem sobie spacerują. Taka sama sytuacja jest w Szpetalu Górnym. Gdyby nie z nazwy, że jest oczyszczalnia, to by nawet nie zwrócili uwagi, że tam jest oczyszczalnia. A też będziemy się starali zadaszyć oczywiście w późniejszym okresie, bo nie mamy też pieniędzy na całą modernizację. Chciałby żeby tak w Polsce dbano jak u nas w gminie o to, żeby tego fetoru na zewnątrz z oczyszczalni wydobywało się jak najmniej. Jest głęboko przekonany, że gdyby przyszło do imprezy w plenerze, nikt nie zauważy, że w pobliżu mamy oczyszczalnię ścieków.

Skarbnik – wniosła poprawkę do uchwały w zakresie zapisu, iż zapłata za zakup nieruchomości nastąpi w latach 2024- 2026.

Wójt – poinformował, iż zapłata za nieruchomość faktycznie nastąpi w ciągu trzech lat z uwagi na fakt, iż musi upłynąć okres 5 lat od zakupu z uwagi na związane z tym opodatkowanie.

Radny Adam Pałucki – poinformował, iż komisja oświaty popiera zakup nieruchomości z uwagi na fakt, iż biblioteka boryka się z problemami lokalowymi.

Radny Andrzej Zieliński – zapytał czy w przypadku gdy jest to objęte ewidencją zabytków a my byśmy chcieli w uchwale przeznaczyć to na centrum integracji czy na bibliotekę, nie będzie jakiś przeszkód ze strony konserwatora zabytków jeśli chodzi o przeznaczenie tej nieruchomości?

Przewodniczący RG Krzysztof Górecki – wyjaśnił, iż w takim przypadku trzeba uzyskać zmianę sposobu użytkowania.

Brak dalszej dyskusji.

Przewodniczący RG – zarządził głosowanie nad projektem uchwały.

Rada Gminy Fabianki w głosowaniu jawnym imiennym: 13 „za”, 1 „wstrzymujących się”, 1 „przeciwnych” podjęła uchwałę Nr VIII/85/2024 z dnia 11 grudnia 2024r. w sprawie wyrażenia zgody na nabycie nieruchomości położonej w obrębie ewidencyjnym Fabianki, jednostka ewidencyjna Fabianki. (w załączeniu wykaz imienny głosowania)

Ad. 14

Interpelacje i zapytania radnych:

Radny Wojciech Mosakowski – przedłożył interpelację do Wójta Gminy Fabianki ma ręce Przewodniczącego RG. Interpelacja w zakresie przedłożenia dokumentacji potwierdzającej, że przedmiotowy zbiornik wody w Skórznie pełnił w ekosystemie funkcje zbiornika retencyjnego. Interpelacja w załączeniu do protokołu sesji.

Radna Marta Prylińska – zapytała o plany względem zagospodarowania budynku po byłym przedszkolu przy Urzędzie Gminy w Fabiankach.

Wójt – poinformował, iż budynek ten od strony ulicy użytkuje Gminna Komisja Rozwiązywania Problemów Alkoholowych. W części mieści się archiwum a od 1 stycznia 2025 roku będzie stacjonowało u nas pogotowie. Na ten moment nie będzie przyjmowało mieszkańców lecz świadczyło bazę transportową.

Radna Marta Prylińska – zapytała czy chodzi o tzw. transport medyczny?

Wójt – stwierdził, że tak.

Radna Marta Prylińska – zapytała jak wygląda stan realizacji funduszu sołectkiego? Zbliża się koniec roku a jeżeli chodzi o Chełmicę - Cukrownię, to wie, że nadal tego płotu nie ma wokół stadionu. Jak to przedstawia się w innych miejscowościach?

Wójt – poinformował, że firma, która realizowała na zlecenie ocynkowanie elementów metalowych ogrodzenia wydłużyła nam czas realizacji usługi z 3 tygodni do 2 miesięcy. Prawdopodobnie jutro ma być przywiezione do nas ogrodzenie i przystąpi zakład do montażu słupków ogrodzeniowych. Jak pogoda pozwoli, to w poniedziałek będzie odbiór.

Radna Marta Prylińska – zapytała o plac zabaw w Chełmicy – Cukrowni. Czy kwestia porozumienia się z mieszkańcami i ze spółdzielnią jest wyjaśniona? Czy nadal to jest jeszcze niewyjaśniony temat?

Wójt – stwierdził, iż to nie jest jego problem tylko mieszkańców. Dopóki będzie problem nie będzie montażu zakupionych elementów. Gdzie on ma być zamontowany, to jest decyzja mieszkańców. On nie rozwiąże tego konfliktu za mieszkańców.

Radna Marta Prylińska – dodała, że z tego co jej wiadomo, wpływały pisma do Wójta zarówno z jednej strony, jak i z drugiej. Zapytała, czy ustosunkował się Wójt do nich?

Wójt – poinformował, że była u niego Prezes Spółdzielni i informował ją tak samo jak dziś Panią Sołtys, że to wy musicie zebrać się i rozwiązać konflikt. Dopóki nie ma decyzji w zakresie lokalizacji placu i zgody na montaż to my nie możemy wchodzić z montażem, bo to nie jest nasz teren.

Radna Marta Prylińska – zapytała na jakim etapie jest proces pozyskania działki pod cmentarz w Chełmicy Dużej?

Wójt – wyjaśnił, że problem z realizacją zakupu polega na tym, iż właściciel skorzystał z dofinansowania dla młodych rolników i zobowiązuje go termin utrzymania wielkości powierzchni gruntów bez zmian. Poinformował, że prowadzone były rozmowy z Agencją Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa w zakresie możliwości przyzwolenia na sprzedaż tego gruntu gminie. Rozumie właściciela, iż obawia się konsekwencji nie dotrzymania

warunków przyznanego dofinansowania. Poinformował o zamiarze nabycia kolejnej działki o pow. 30 arów na ten cel co pozwoli na pozyskanie większej ilości gruntu pod cementarz. Stara się jednak pomóc właścicielowi działki w pozyskaniu gruntu w zamian. W momencie pozyskania większej powierzchni będzie konieczność ogrodzenia tego terenu.

Radny Krzysztof Niedziałkowski – zawnioskował do Wójta o przedstawienie przez kogoś z zespołu zarządzania kryzysowego, najlepiej przewodniczącego czy szefa, krótkiej informacji jak wygląda sytuacja w naszej gminie, jeśli chodzi o zarządzanie kryzysowe. Chodzi radnemu o miejsca ewakuacji. Jak jest rozwiązany system powiadamiania, czy są jakieś schrony, czy są jakieś plany budowy schronów? Oczywiście chodzi o informację w tym zakresie w części jawnej. Nie mówimy tu o jakichś zastrzeżonych rzeczach,. Uważa, że w świetle tego co Wójt powiedział odnośnie zagrożenia, jakie istnieje w obecnym świecie, wypadałoby mieszkańców przynajmniej poinformować, na czym stoimy.

Przewodniczący RG – poparł wniosek radnego. Jest to ważna kwestia, zwłaszcza w tych czasach, które są tak niepewne i tak naprawdę, jak patrzymy na wschód, no to widzimy, co się dzieje. Poprosił o przygotowanie takiej informacji i przedstawienie jej nie na sesji tylko komisji oświaty.

Radny Wojciech Mosakowski – poinformował, iż dostał przez internet pytania od mieszkańców Łęgu Witoszyna, którzy mają problem z odbiorem bieżącej wody z wodociągu czy tam coś będzie się działo?

Wójt – poinformował, iż nie chodzi o wodę z wodociągu, tylko my mamy jeszcze pojedyncze zabudowy, gdzie nie ma podłączenia do sieci wodociągowej, w tym w Łęgu Witoszynie. Częściowo jesteśmy po przetargu. Podpisaliśmy umowę i do końca kwietnia jest przewidziany termin wykonania. Jest przekonany, że jeżeli w styczniu będzie pogoda, to w styczniu będą podłączeni do wodociągu. Jeżeli nie, to nastąpi to wiosną. To jest ta czwarta nitka, o której mówił na posiedzeniu komisji.

Radny Rafał Kawczyński – poinformował, iż co prawda na komisji był już poruszany temat uszkodzonych nawierzchni w Szpetalu Górnym podczas budowy kanalizacji to otrzymał nowe zgłoszenia konieczności naprawy trelinki na ul. Zachodniej. Ma nadzieję, że zostanie to wkrótce naprawione.

Wójt – stwierdził, że trudno jest wyegzekwować od wykonawców naprawę ubytków w tym momencie, kiedy roboty są niezakończone. Jasno jest w specyfikacji przetargowej zapisane, że wykonawca musi przywrócić grunt czy też działeczkę, czy drogę do stanu sprzed wykonywania swojej usługi. Mamy deklarację wykonawcy, że na 19 grudnia zakończy ul. Zachodnią. Więc my na dziesiętnastego umawiamy się na taki odbiór techniczny, czyli idziemy to co się nam nie podoba. Dodajemy termin tydzień czy 2 i to musi pousuwać i tam są. Przecież też chyba są w 2 miejscach uszkodzenia ogrodzenia. Z tego co pamięta. Też chyba 3 uszkodzenia są no i też gdzieś tam, gdzie już zakończyli pracę. No też nie do końca zrobili to raz, że i estetycznie. Ale też myśli, że nie przywrócili stanu sprzed prowadzenia inwestycji.

Radny Damian Cackowski – poinformował, że wczoraj z Radną Jabłońską odbył spotkanie z panią prezes spółdzielni mieszkaniowej w Nasiegniewie. Padło na nim pytanie jak wygląda sprawa z pętlą autobusową w Nasiegniewie? Bardziej chodzi o drogę.

Wójt – wyjaśnił, że ten teren jest własnością KOWR, o który również wystąpiliśmy. Złożony został wniosek o pozyskanie 60 arów gruntu między innymi pętlę autobusową. Bo my oficjalnie, nie powinniśmy remontów dokonywać, bo to nie jest nasz teren. My oczywiście łatamy w jakiś tam sposób tę drogę, ale chcielibyśmy uporządkować to i porządnie dywanikiem pokryć tę nawierzchnię z chwilą, kiedy dostaniemy zielone światło. Na pewno uchwała będzie wywołana, ma nadzieję, że się uda, może nie tyle, ale te 30 arów, to myśli, że się uda na początek i wówczas na pewno tym tematem się zajmiemy i porządną powierzchnię uzyskamy, kiedy ułożymy dywanik na tej drodze.

Pan Wiceprzewodniczący RG Stroiński – zapytał jak wygląda sprawa postawienia lampy solarnej w Chełmicy Dużej, która została przez ciągnik ścięta?

Wójt – poinformował, że ta lampa została uszkodzona i oddana do remontu. Kiedy lampa do nas wróci, będzie zamontowana tam gdzie była. Dziękuję.

Radny Damian Cackowski – zgłosił potrzebę zabezpieczenia na terenie za starą oczyszczalnią na końcu osiedla w Nasiegniewie dziur.

Wójt – stwierdził, że tam zapewne zostały zdjęte lub skradzione włazy zabezpieczające otwory wentylacyjne w ziemi. Zapewne został skradziony bo był metalowy. Na przyszłość prosi aby takie sytuacje zgłaszać w trybie pilnym.

Radny Piotr Jetter – zgłosił ponownie potrzebę usunięcia ubytków w drodze na Osiedlu Młodych w Cyprianie. Dodał, że był przed sesją i na pewno nie było nic naprawione. Przypomniał, iż interweniował w tej sprawie na poprzedniej sesji.

Wójt – stwierdził, iż PGK było na pewno na tej drodze i montowało próg zwalniający.

Radny Piotr Jetter – poinformował, że ubytków w asfalcie jednak nie naprawili.

Ad.15

Wolne wnioski i zapytania

Sołtys Tomasz Krzyżanowski – zapytał czy są planowane remonty przystanków. A chodzi konkretnie w Kulinie, ponieważ no dużo tam przebywa też i z terenu młodzieży z Włocławka i są te przystanki w złym stanie. Drugie pytanie zgłaszał już do gminy. Doszło do kolizji w wyniku, której została uszkodzona bariera zabezpieczająca na mostku w kierunku Kulina ze Skórzna. Jest ubytek kilkumetrowy na mostku. W tej chwili jest to zabezpieczone taśmą a przy aktualnej pogodzie może ktoś tam wpaść jadąc z górki. Poparł słuszność zakupu nieruchomości w Fabiankach. Stwierdził, że jest to naprawdę dobra decyzja. Raz, że to teren w centrum przy gminie, a po drugie jest tam dużo garaży i budynków, gdzie będzie można w końcu, pochować nasze sprzęty na wyposażeniu PGK, które kosztują bardzo dużo pieniędzy.

Wójt – podziękował sołtysowi za ten głos i troskę o nasze mienie. Jeżeli chodzi o przystanki, to takich przystanków do naprawy mamy 33, które musimy odnowić. Zwiększyliśmy nawet na porządkowanie tych przystanków kwotę, bo też ta kwota była zbyt niska, ale musimy wszystkie przystanki uporządkować. Co do zabezpieczenia na tym przypuszczenie. Pierwsze uszkodzenie było wcześniej i w miarę zabezpieczone. Teraz zostało to uszkodzone tak, że została złamana barierka. Ona została zabrana do naprawy. Jeżeli będzie tylko barierka gotowa do montażu to będzie zamontowana jeszcze w tym roku.

Radny Krzysztof Niedziałkowski – przedstawił dwa zapytania mieszkańców skierowane do Wójta za jego pośrednictwem. Pierwsze pytanie dotyczy ulicy Wiślanej 68. Mieszkaniec pyta się, czy planowane jest oświetlenie, instalacja oświetlenia w tym rejonie? Drugie pytanie w kwestii kiedy zostaną zamontowane progi zwalniające na Osiedlu Młodych w Szpetalu Górnym?

Wójt – stwierdził, że na pewno nie będzie montażu progów zwalniających w tym roku. Tych wniosków o montaż progów mamy mnóstwo, a środki w budżecie na ten cel były małe. Dzisiaj zamontowanie progów z oznakowaniem bez organizacji to jest koszt 4.500 zł, a z organizacją to jest koszt 8.000 zł. Dopiero po analizie budżetu będziemy wybierali, gdzie jest większe zagrożenie i będziemy to pojedynczo montowali. Odnośnie oświetlenia na ul. Wiślanej 68. Mówimy o oświetleniu tej bocznej drogi. Jeżeli chodzi o tego typu oświetlenia nie pamięta, ale tam chyba nie ma słupów elektrycznych. W miejscach gdzie są słupy, no to w jakiś sposób staramy się to uzupełniać, ale wie, że tam nie ma na pewno. Pozostaje tylko zadziałać w ramach funduszu sołeckiego.

Radny Piotr Jetter – wskazał na potrzebę zmonitorowania oświetlenia w Chełmicy w stronę cmentarza od kościoła. Mieszkańcy twierdzą, że jest już ciemno kiedy lampy się dopiero zapalają. Poprosił aby sprawdzić czy tam wszystkie te zegary, które kontrolują włączanie się oświetlenia, rzeczywiście działają jak trzeba.

Wójt - Szanowni Państwo, dobrze wiecie, że to są zegary zmierzchowe i przy normalnej, słonecznej pogodzie to one się załączają prawidłowo. Przy pogodzie, kiedy jest deszcz i mgła. No są wahnięcia i na to nie ma. Nie ma rady i ono może być ono dużego wahnięcia nie ma, ale często 15 20 minut przy jesiennej pogodzie. Powoduje, że jest zmierzch tutaj, a też nie będziemy godzinę wcześniej, bo przy słonecznej pogodzie będą telefony, że w dzień się nam lampy świecą. Poprosił o pewną wyrozumiałość i podanie takiej wiadomości, że to mieści się w tolerancji czasu maksymalnie do pół godziny, ale tyle nie, ale. Ale faktycznie, że przy. Przy wahnięciach pogody, gdzie mamy, gdzie mamy mgłę i opady deszczu, zdarzają się takie sytuacje. Tak naprawdę to ona automatycznie się włączają. Kiedy jest zmrok. My na to wpływu nie mamy. My tego nie ustawiamy, tylko tak naprawdę ten czujnik sam decyduje, kiedy to światło ma się włączyć, a kiedy nie. No zmierz zmierzchowe, tak, ale te, które tam gdzieś są, też zegarowa są wszystkie zmierzchowe są już teraz tak.

Sołtys Tomasz Krzyżanowski – poinformował, że przy budynku DDP w Urszulewie. I ja tu troszeczkę też, tak za panią kierownik, bo to trwa już kilkanaście miesięcy. Nie wiem tam, kto z o tym zdecydował, że wszystkie lampy są załączone. Od frontu, to znaczy od wejścia, a z tyłu, gdzie pamiętacie była kradzież kotłowni. Nie pali się żadna lampa. Powinno to być podzielone na pół z przodu połowa i z tyłu połowa żeby troszeczkę było widać, żeby w razie kogoś kamery złapała. Także dziękuję bardzo. Dziękuję bardzo.

Ad.16

Radny Andrzej Krasieński - poinformował, że chciałby zaoferować realizację zbiórki wywieżenia drzewek choinkowych z terenu sołectwa Bogucin. Nastąpiło by to po nowym roku. Poprosił aby ogłosić to na forum gminy. Informacja o dokładnym terminie realizacji zostanie wywieszona na tablicach ogłoszeń w sołectwie. Wywóz jest bezpłatny.

Przewodniczący RG – podziękował radnemu za zgłoszoną deklarację.

Radny Adam Pałucki - chciałem trochę się pochwalić, jak pamięta moja komisja, której Jestem przewodniczącym, pan Wójt, jak byliśmy w Nasiegniewie, w szkole był problem z dziurami przy wyjeździe. Przy przychylności pana Pawlaka, któremu dziękuję, że pożyczył taczki i firmie, która użyczyła masę asfaltowej te ubytki zostały załatwane, nie ma tam już tego problemu.

Radny Bartłomiej Stawisiński – poinformował, iż w najbliższą sobotę w Centrum Panorama w Szpetalu Górnym przy ulicy Włocławskiej w holu obiektu będziemy pomagać wypełniać i zbierać ankiety w zakresie budowy drogi s10.

Radna Justyna Kłobukowska – zapytała, czy wypełnione ankiety można dowieść w sobotę?

Radny Bartłomiej Stawisiński – poinformował, że jak najbardziej tak. Można też dowieść je do urzędu gminy bo tam zostaną przekazane wszystkie ankiety.

Ad.17

Przewodniczący RG – za pośrednictwem mediów społecznościowych i transmisji, która w tej chwili się odbywa, będąc wyrazicielem wszystkich tutaj, którzy się znajdują na tej sali złożył najlepsze życzenia świąteczne wszystkim mieszkańcom Gminy Fabianki. Życzył przede wszystkim zdrowia, spokoju, który tak bardzo jest w dzisiejszych czasach potrzebny cieplej, rodzinnej i miłej atmosfery przy świątecznym stole. Także aby ta świąteczna atmosfera, przychylność i

życzliwość, pozostała na przyszły rok. Żebyśmy się wszyscy darzyli życzliwością, byli dla siebie dobrzy i szanowali się nawzajem.

Wójt – stwierdził, iż przyłącza się do wszystkich życzeń, które padły z ust Przewodniczącego RG. Życzy mieszkańcom, pracownikom pokoju, jedności, zdrowia, wszelkiej pomyślności, szacunku i życzliwości. Szacunek obecny codziennie wśród nas pozwoli na dojście do porozumienia w najtrudniejszej sprawie. Poprosił o nie zapominaniu o tym aby ze sobą rozmawiać, wówczas o połowę będzie mniej tych iskrzących tematów niepotrzebnych. Życzy pojednania, umiejętności przeproszania, ale też przede wszystkim integrowania siły. Niech ta magia świąt będzie tak mocna i obecność obecności Bożej, że coś tam w naszym życiu naprawi. Poprosił o przekazanie tych życzeń wszystkim mieszkańcom.

Przewodniczący RG – zakończył obrady VIII sesji rady Gminy Fabianki w dniu 11 grudnia 2025r.

Protokołowała:

insp. Anna Wodzyńska